



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**KONCEPCJA PODZIAŁU POMOCY TECHNICZNEJ PROGRAMU OPERACYJNEGO  
KAPITAŁ LUDZKI NA LATA 2011-2015**

POMIĘDZY

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ (IP i IP II)

I NADZOROWANE INSTYTUCJE POŚREDNICZĄCE II STOPNIA, TZN.

CENTRUM ROZWOJU ZASOBÓW LUDZKICH

POLSKĄ AGENCJĘ ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

MINISTERSTWO ZDROWIA

WŁADZĘ WDRAŻAJĄCĄ PROGRAMY EUROPEJSKIE

zatwierdzam

PODSEKRETAŃ SZ STANU



*Czesława Ostrowska*

Podsekretarz Stanu  
Czesława Ostrowska

Warszawa, <sup>28</sup> 28. maja 2010 r.

1. W związku z rozpoczętymi pracami nad kształtem budżetu państwa na rok 2011 i kolejne lata realizacji Priorytetu X Pomoc techniczna Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PT PO KL), konieczne jest określenie kryteriów podziału środków przyznanych przez Instytucję Zarządzającą (IZ) Ministerstwu Pracy i Polityki Społecznej (czyli Departamentowi Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego - DWF), jako Instytucji Pośredniczącej w Priorytecie I i Priorytecie II PO KL, a także Instytucji Pośredniczącej II stopnia w Działaniu 5.4 i 5.5 PO KL. Środki te będą dzielone pomiędzy Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej i nadzorowane przez nie cztery Instytucje Pośredniczące II stopnia, tj.:
  - Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich,
  - Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości,
  - Ministerstwo Zdrowia (Departament Funduszy Europejskich),
  - Władzę Wdrażającą Programy Europejskie.
2. Instytucja Zarządzająca PO KL w marcu 2010 r. określiła wstępne kwoty środków alokacji przyznanej poszczególnym Instytucjom Pośredniczącym na lata 2011-2015, wynikające z podziału środków Pomocy technicznej PO KL według *Koncepcji podziału Pomocy technicznej na lata 2011-2015 w ramach PO KL*, opracowanej przez Instytucję Zarządzającą i zatwierdzonej w dniu 12 sierpnia 2009 r. przez Pana Jarosława Pawłowskiego, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego.
3. Instytucja Zarządzająca PO KL przyznaje środki Pomocy technicznej MPiPS, jako Instytucji Pośredniczącej, która – będąc odpowiedzialna za wdrażanie poszczególnych Priorytetów na poziomie krajowym – dokonuje następnie podziału otrzymanej alokacji pomiędzy podlegające jej IP II. IP decyduje o koncepcji podziału środków pomiędzy siebie i podlegające jej IP II. Instytucja Zarządzająca PO KL wskazuje jednak możliwość podziału środków przyznanych Instytucji Pośredniczącej – w sposób analogiczny do metodologii podziału zastosowanej przez IZ.
4. *Koncepcja podziału Pomocy technicznej PO KL* opracowana przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej stanowi w pewnym sensie kontynuację koncepcji zastosowanej przez Instytucję Zarządzającą PO KL, z uwzględnieniem jednakże specyfiki Priorytetów i Działań, a także instytucji nadzorowanych przez MPiPS.

U podstaw *Koncepcji* leży analogiczne przesłanki do tych podanych przez Instytucję Zarządzającą PO KL:

- fakt ograniczonej ilości środków, jaką dysponuje MPiPS jako Instytucja Pośrednicząca z przeznaczeniem na Pomoc techniczną w ramach PO KL,
- fakt zróżnicowanej pracochłonności i kosztochłonności wdrażania poszczególnych Działań i Poddziałań PO KL,
- fakt zróżnicowania poszczególnych instytucji pod kątem efektywności i zaawansowania wdrażania Działań/Poddziałań,

- konieczność stworzenia systemu motywacyjnego dla poszczególnych instytucji, aby środki Pomocy technicznej wspierały i kierowane były do instytucji, które najlepiej wdrażają Program w ramach powierzonych im zadań. W efekcie mniejszy udział w dostępnej kwocie środków Pomocy technicznej będą miały instytucje, które w niewielkim stopniu realizują założenia Programu.

Uwzględniono także różnice pomiędzy instytucjami, które finansują wydatki na wsparcie kadrowe w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013 (MPiPS, MZ) i instytucjami, które tego rodzaju wydatki rozliczają w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (CRZL, PARP, WWPE).

5. Zgodnie z informacją otrzymaną od IZ PO KL nie ma możliwości zwiększenia alokacji Pomocy technicznej na poziomie Programu. Instytucja Zarządzająca przewidziała bowiem w PO KL maksymalny pułap Pomocy technicznej, jaki przewiduje Rozporządzenie ogólne Rady (WE) nr 1083/2006, tj. 4% ogółu środków przyznanych na realizację poszczególnych Programów Operacyjnych. **Tym samym nie ma możliwości zwiększenia alokacji Pomocy technicznej w celu pokrycia większego zapotrzebowania IP i IP2 na środki Pomocy technicznej PO KL.**

Instytucja Pośrednicząca może zatem jedynie zarządzać podziałem środków przyznanych przez Instytucję Zarządzającą w celu zagwarantowania jak najbardziej sprawiedliwej i efektywnej alokacji funduszy pomiędzy nadzorowane instytucje – aby ewentualne niedobory środków Pomocy technicznej w jednej instytucji nie były nieadekwatnie większe niż w innej.

6. Instytucja Zarządzająca PO KL przyznała Instytucji Pośredniczącej (do podziału pomiędzy IP i IP2) określoną z góry kwotę „minimum” na lata 2011-2015. Ponadto, IZ co roku przyznaje IP kwoty wynikające z podziału części alokacji Pomocy technicznej w Programie według kryteriów odnoszących się do pracochłonności i efektywności nadzorowanych Działań Programu.

Dodatkowo do dyspozycji IP może zostać przekazana pula środków z podziału tzw. „premię wykonania” dzielonej corocznie przez IZ pomiędzy 7 najlepszych IP i podlegających im IP2. Kryterium podziału „premię wykonania” będzie poziom realizacji prognoz założonych przez Radę Ministrów.

W przypadku otrzymania „premię wykonania”, zgodnie z zaleceniami IZ, 10% środków otrzymanych w ramach tej puli powinno zostać przeznaczonych na wynagrodzenia/premie/nagrody dla pracowników lub na finansowanie pozapłacowych działań motywacyjnych (wizyty studyjne, szkolenia i seminaria zagraniczne itd.).

Jeżeli dana instytucja otrzyma dodatkowe środki w pozostałych Priorytetach w ramach krajowej rezerwy wykonania, otrzyma także dodatkowe środki Pomocy technicznej, wyodrębnione z krajowej rezerwy wykonania.

7. Instytucja Pośrednicząca, opracowując *Koncepcję podziału Pomocy technicznej PO KL*, analogicznie do Instytucji Zarządzającej, uznała, iż niezbędne jest przyznanie dla IP i IP2 określonej **kwoty bazowej** wskazanej w umowie o dofinansowanie Pomocy technicznej PO KL na lata 2011-2015, umożliwiającej poszczególnym instytucjom odpowiednie planowanie wydatków i wdrażanie nadzorowanych Działań.

Do IP2 będzie należała decyzja o takim podziale przyznanej **kwoty bazowej** na poszczególne lata, która zagwarantuje niezakłócony proces wdrażania Programu. Należałoby jednak założyć, że w związku z wygaszaniem działań PO KL i rozpoczęciem realizacji programów kolejnej perspektywy finansowej w końcu rozpatrywanego okresu, kwota wydatków na Pomoc techniczną powinna ulegać w kolejnych latach zmniejszeniu odpowiednio do realizowanych działań (zwłaszcza przy założeniu, że z rozpoczęciem kolejnego okresu programowania powinniśmy dysponować środkami z Pomocy technicznej w nowych Programach Operacyjnych na lata 2014-2020).

Sugerowany przez IP podział **kwoty bazowej** na kolejne lata przedstawia się następująco: 2011 – 40%, 2012 – 30%, 2013 – 20%, 2014 – 5%, 2015 – 5%. Uznając jednak specyfikę planowania wydatków i harmonogramu realizacji działań Programu przez każdą z IP2 i chcąc zagwarantować autonomiczność w dysponowaniu przyznaną kwotą alokacji Pomocy technicznej, Instytucja Pośrednicząca nie narzuca w tym względzie sztywnych wytycznych.

7.1 Instytucja Pośrednicząca dokonała rozdziału pełnej kwoty „minimum” przyznanej przez IZ na lata 2011-2015 na **kwoty bazowe** dla każdej z instytucji.

7.2 Kwota „minimum” została podzielona na **kwoty bazowe** dla poszczególnych instytucji poprzez:

- **przyznanie każdej z instytucji określonej kwoty na „koszty stałe”** – wysokość kwot na „koszty stałe” została zróżnicowana ze względu na konieczność finansowania przez część instytucji kosztów wynagrodzeń w ramach Pomocy technicznej PO KL. Wyższą kwotę kosztów stałych przyznano także DWF w związku z koniecznością finansowania podwójnej roli IP i IP2, a także wydatków systemowych, wynikających z wytycznych IZ, dot. w szczególności zwiększonych wydatków na promocję i ewaluację.

Podział „kosztów stałych” pomiędzy instytucje przedstawia się następująco:

▪ DWF w MPIPS	– 1 200 000 €
▪ CRZL	– 1 200 000 €
▪ PARP	– 1 200 000 €
▪ MZ	– 500 000 €
▪ WWPE	– 800 000 €

- **podział pozostałych środków z kwoty „minimum” proporcjonalnie do % alokacji w PO KL, za którą odpowiedzialna jest dana IP i/lub IP2** (przy tym podziale – IP przypisano jedynie 30% kwoty alokacji na Działania/Poddziałania, w których wyborze projektów systemowych dokonuje IP, IP2 przypisano natomiast 70% alokacji na te Działania/Poddziałania, uznając tym samym większą pracochłonność związaną z realizacją i rozliczaniem projektów systemowych po stronie IP2 – sytuacja ta dotyczy: Działań 1.1, 1.2, Poddziałań 1.3.7, 2.1.3, 2.2.1 i 2.2.2 PO KL).

8. Poza kwotą „minimum”, określoną przez IZ z góry na lata 2011-2015 dla każdej z IP i której sposób podziału zaprezentowany został powyżej, **IZ przyznaje corocznie IP dodatkowe kwoty alokacji** wynikające z podziału określonej puli Pomocy technicznej według wskaźników „pracochłonności”, „efektywności”, a także indeksu wskaźników produktu.

8.1 Instytucja Pośrednicząca dokonuje corocznie **podziału dodatkowej kwoty alokacji** w oparciu o następujące kryteria:

- 50% dodatkowej kwoty alokacji przeznaczonych zostanie na pulę za „**pracochłonność**” według następujących wskaźników:

Wskaźniki	Źródło danych	Waga
Udział <b>liczby wniosków</b> złożonych do danej IP/IP2, które <b>pozytywnie przeszły weryfikację formalną</b> w stosunku do wszystkich wniosków, które pozytywnie przeszły weryfikację formalną w zakresie działań nadzorowanych przez MPiPS	KSI	0,3
Udział <b>liczby podpisanych umów</b> przez daną IP/IP2 w stosunku do wszystkich zawartych umów w zakresie działań nadzorowanych przez MPiPS	KSI	0,4
Udział <b>liczby zatwierdzonych wniosków o płatność</b> przez daną IP/IP 2 w stosunku do wszystkich zatwierdzonych wniosków o płatność w zakresie działań nadzorowanych przez MPiPS	KSI	0,3

- 50% dodatkowej kwoty alokacji przeznaczonych zostanie na pulę za „**efektywność**” według następujących wskaźników:

Wskaźniki jakościowe	Źródło danych	Waga
<b>Poziom kontraktacji vs do alokacji</b> na lata 2007-2013	KSI	0,4
<b>Poziom wydatkowania vs do alokacji</b> na lata 2007-2013	KSI	0,6

- Podział alokacji według kryteriów „pracochłonności” i „efektywności” będzie dokonywany corocznie na podstawie wykonania ww. wskaźników według stanu na 31 grudnia roku poprzedniego (wskaźniki będą mierzone narastająco od początku wdrażania Programu).
  - Wagi dla poszczególnych kryteriów mogą ulegać zmianie w kolejnych latach, aby uwzględnić etap wdrażania Programu (np. poprzez zwiększenie wagi wskaźnika wydatkowania wobec wskaźnika kontraktacji).
9. Środki nie wykorzystane przez IP lub IP2 w ramach przyznanej jej alokacji na realizację Pomocy technicznej PO KL na lata 2007-2010 powiększają alokację dla tej instytucji na lata 2011-2015 (możliwość wnioskowania o te środki pojawi się po rozliczeniu i certyfikowaniu końcowego wniosku o płatność w ramach umów pomiędzy IZ-IP na lata 2007-2010, zatem środki te będą mogły być zgłaszane do budżetu począwszy od 2012 r.).
10. Dodatkowymi środkami dostępnymi na lata 2011-2015 dla poszczególnych instytucji będą także oszczędności na umowach o dofinansowanie Rocznych Planów Działania PT PO KL na lata 2007-2010 spowodowane różnicami kursowymi (środki przyznane w umowie w zł po stałym kursie zostały certyfikowane jako wydatki po kursie wyższym).
11. W ramach całości otrzymanej alokacji, każda z instytucji będzie zobowiązana do wydatkowania **min. 10% na działania promocyjne i ewaluację**.
12. Przewiduje się **możliwość zmniejszania dodatkowej kwoty alokacji** Pomocy technicznej PO KL przyznawanej zgodnie z kryterium „pracochłonność” i „efektywność” dla danej instytucji na kolejny rok budżetowy, w przypadku opóźnień w składaniu do IP następujących dokumentów:
- wniosku o płatność z realizacji Rocznych Planów Działania Pomocy Technicznej PO KL – kwota dodatkowej alokacji dla danej instytucji może zostać pomniejszona o 5% za każdy kolejny dzień zwłoki w przedłożeniu wniosku o płatność przekraczającej 10 dni kalendarzowych;
  - sprawozdania z realizacji działań w ramach Pomocy technicznej – kwota dodatkowej alokacji dla danej instytucji może zostać pomniejszona o 5% za każdy kolejny dzień zwłoki w przedłożeniu wniosku o płatność przekraczającej 5 dni kalendarzowych.
13. Także niedotrzymanie przez IP2 terminu wyznaczonego przez IP na usunięcie braków lub błędów we wnioskach o płatność i/lub sprawozdaniach, lub złożenia pisemnych wyjaśnień do tychże dokumentów może skutkować wstrzymaniem dofinansowania, a także zmniejszeniem kwoty alokacji na realizację Rocznych Planów Działania Pomocy Technicznej na kolejne lata wdrażania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

14. Konieczność przewidzenia restrykcji wymienionych w pkt 12 i 13 niniejszej *Koncepcji* wynika z faktów, na które zwraca uwagę IZ PO KL, tzn. nieterminowe składanie wniosków o płatność negatywnie wpływa na monitorowanie poziomu wydatkowania środków w całym Priorytecie X PO KL, a opóźnienia w przekazywaniu sprawozdań powodują, iż niemożliwe jest prawidłowe i pełne monitorowanie procesu wdrażania Priorytetu X PO KL, a także całego PO KL.