

Errata do *Zasad dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL* (wersja z dnia 28 czerwca br.)

Miejsce w dokumencie	Dotychczasowy zapis (jest)	Zmiana (powinno być)
s. 79 (część 6.16 Procedura odwoławcza, Odwołania)	Informacja przekazana wnioskodawcy, oprócz wskazania rozstrzygnięcia w przedmiocie odwołania wraz z jego dokładnym uzasadnieniem zawiera pouczenie, że od wyników etapu oceny projektu, ponownie przeprowadzonej w efekcie uwzględnienia odwołania nie przysługuje dodatkowo żaden środek odwoławczy przewidziany w PO KL oraz ustawie.	Informacja przekazana wnioskodawcy, oprócz wskazania rozstrzygnięcia w przedmiocie odwołania wraz z jego dokładnym uzasadnieniem zawiera pouczenie, że w przypadku negatywnego wyniku oceny projektu ponownie przeprowadzonej w efekcie uwzględnienia odwołania możliwe jest wniesienie skargi do sądu administracyjnego zgodnie z art. 30c ustawy.
s. 96 (część 6.16.1 Procedura odwoławcza dla procedury wyboru projektów „modelowych” i dla procedury wyboru projektów „oryginalnych”, Odwołania)	Informacja przekazana wnioskodawcy, oprócz wskazania rozstrzygnięcia w przedmiocie odwołania wraz z jego dokładnym uzasadnieniem zawiera pouczenie, że od wyników etapu oceny projektu, ponownie przeprowadzonej w efekcie uwzględnienia odwołania nie przysługuje dodatkowo żaden środek odwoławczy przewidziany w PO KL oraz ustawie.	Informacja przekazana wnioskodawcy, oprócz wskazania rozstrzygnięcia w przedmiocie odwołania wraz z jego dokładnym uzasadnieniem zawiera pouczenie, że w przypadku negatywnego wyniku oceny projektu ponownie przeprowadzonej w efekcie uwzględnienia odwołania możliwe jest wniesienie skargi do sądu administracyjnego zgodnie z art. 30c ustawy.
s. 318 (Załącznik nr 16, Wzór listy sprawdzającej do protestów)	Jeżeli w choć jednym z punktów 1.1 - 1.8, odpowiedź brzmi NIE – protest należy pozostawić bez rozpatrzenia. W przypadku pkt 1.8 należy poinformować o możliwości wniesienia skargi do sądu	Jeżeli w choć jednym z punktów 1.1 - 1.7, odpowiedź brzmi NIE lub w pkt 1.8 odpowiedź brzmi TAK – protest należy pozostawić bez rozpatrzenia. W przypadku pkt 1.8 należy

	administracyjnego zgodnie z art. 30c uzppr.	poinformować o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego zgodnie z art. 30i ust. 1 i 30c uzppr.
s. 319 (Załącznik nr 17, Wzór listy sprawdzającej do odwołań)	Czy odwołanie zostało wniesione od wyników oceny przeprowadzonej ponownie w efekcie pozytywnego rozstrzygnięcia środka odwoławczego na poziomie systemu realizacji programu lub uwzględnienia skargi do sądu administracyjnego?	Zapis został usunięty.
s. 319 (Załącznik nr 17, Wzór listy sprawdzającej do odwołań)	Jeżeli w choć jednym z punktów 1.1a - 1.10, odpowiedź brzmi NIE odwołanie należy pozostawić bez rozpatrzenia.	Jeżeli w choć jednym z punktów 1.1a - 1.8, odpowiedź brzmi NIE lub w pkt 1.9 brzmi TAK, odwołanie należy pozostawić bez rozpatrzenia. W przypadku pkt 1.9 należy poinformować o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego zgodnie z art. 30i ust. 1 i 30c uzppr.