



Plan działania na rok 2009

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ			
Numer i nazwa Priorytetu	II. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących	Województwo	Nie dotyczy
Instytucja Pośrednicząca	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej		
Adres siedziby	Ul. Tamka 3a, 00 – 349 Warszawa		
Telefon	22-461-63-04	Faks	22-461-62-64
E-mail	marlena.konczak@mpips.gov.pl, daniel.kosinski@mpips.gov.pl		
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych	Marlena Kończak, Daniel Kosiński		
Instytucja Pośrednicząca II stopnia dla Działania 2.1 oraz Działania 2.2	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości		
Adres siedziby	00 – 834 Warszawa, ul Pańska 81/83		
Telefon	(+48 22) 432-80-80	Faks	(+48 22) 432-86-20
E-mail	malgorzata_gajewska@parp.gov.pl		
Instytucja Pośrednicząca II stopnia dla Działania 2.3	Ministerstwo Zdrowia		
Adres siedziby	00 - 953 Warszawa, ul Miodowa 15		
Telefon	(+48 22) 522 24 44	Faks	(+48 22) 522 24 45
E-mail	m.zadorozna@mz.gov.pl		

KARTA DZIAŁANIA 2.1

Poddziałanie 2.1.1

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu		Otwarty Zamknięty		X			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Ponadregionalne zamknięte projekty szkoleń (ogólnych i specjalistycznych) i doradztwa dla przedsiębiorców oraz pracowników przedsiębiorstw przygotowane w oparciu o indywidualne strategie rozwoju firm.					
		Kryteria dostępu					
		1. Posiadanie przez Wnioskodawcę wystarczającej kondycji finansowej, aby zapewnić płynną realizację projektów złożonych w ramach danego roku. Kondycja finansowa Wnioskodawcy będzie oceniana w oparciu o następujące zasady: badaniu będą podlegały przychody za ostatni rok obrotowy Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują) oraz płynność finansowa Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują). <u>Wnioskodawca niebędący osobą fizyczną, prowadzący działalność gospodarczą:</u> a) W przypadku, gdy suma średniomiesięcznych wartości złożonych projektów nie przekroczy 1,2 krotności średniomiesięcznych przychodów Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują) ocenie będą podlegały jedynie przychody: $[Suma\ średniomiesięcznych\ wartości\ złożonych\ projektów] \leq [1,2 * Suma\ średniomiesięcznych\ przychodów\ Wnioskodawcy\ (Partnerów)\ za\ ostatni\ rok\ obrotowy] =$ projekt spełnia kryterium dostępu b) W przypadku, kiedy suma średniomiesięcznych wartości złożonych projektów będzie się wahać między 1,2 a 1,5 krotnością średniomiesięcznych przychodów Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują), dodatkowo oceniana będzie płynność finansowa Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują). $[1,5 * Suma\ średniomiesięcznych\ przychodów\ Wnioskodawcy\ (Partnerów)\ za\ ostatni\ rok\ obrotowy] \geq [Suma\ średniomiesięcznych\ wartości\ złożonych\ projektów] > [1,2 * Suma\ średniomiesięcznych\ przychodów\ Wnioskodawcy\ (Partnerów)\ za\ ostatni\ rok\ obrotowy] =$ dodatkowa ocena płynności finansowej Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują) Ocena płynności finansowej Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują) odbywać się będzie w oparciu o wskaźnik szybkiej płynności (WSP), rozumiany jako iloraz sumy należności krótkoterminowych i inwestycji krótkoterminowych oraz zobowiązań krótkoterminowych ujętych w bilansie za ostatni rok obrotowy. Wskaźnik wyrażony jest następującym wzorem: $WSP = (należności\ krótkoterm. + inwestycje\ krótkoterm.) / zobowiązania\ krótkoterm.$ Jeśli WSP zarówno Wnioskodawcy jak i każdego z Partnerów (jeżeli występują) wynosi 0,70 i więcej, weryfikowany projekt spełnia kryterium dostępu. c) Wniosek nie spełni kryterium dostępu w przypadku, gdy: $Suma\ średniomiesięcznych\ wartości\ złożonych\ projektów > [1,5 * Suma\ średniomiesięcznych\ przychodów\ Wnioskodawcy\ (Partnerów)\ za\ ostatni\ rok\ obrotowy] =$ projekt nie spełnia kryterium dostępu. <u>W przypadku wnioskodawcy będącego osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą:</u> W związku z brakiem możliwości zbadania płynności finansowej, wartość projektu nie może przekroczyć 1,2 krotności przychodów rocznych Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują): $[Suma\ średniomiesięcznych\ wartości\ złożonych\ projektów\ złożonych\ przez\ osobę\ fizyczną\ prowadzącą\ działalność\ gospodarczą] > [1,2 * Suma\ średniomiesięcznych\ przychodów\ Wnioskodawcy\ (Partnerów)\ za\ ostatni\ rok\ obrotowy] =$ projekt nie spełnia kryterium dostępu					
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Uzasadnienie:	Przedmiotowe kryterium w podobnym brzmieniu było stosowane w Działaniu 2.3 SPO RZL schemat a i sprawdziło się jako element weryfikujący potencjał projektodawcy i zapewniający bezpieczeństwo realizacji projektów. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>			Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.					
		Uzasadnienie:	Z doświadczenia PARP zdobytego przy wdrażaniu Działania 2.3 SPO RZL schemat a wynika, że zarządzanie bardzo długimi projektami (dłuższymi niż 2 lata) jest ryzykowne (jeżeli projekt nie zostanie			Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

		zrealizowany to środki, które były na niego alokowane mogą zostać niewykorzystane). Bardziej efektywne jest planowanie krótszych projektów i powtarzanie ich np. w kilku cyklach. Krótsze projekty są bardziej precyzyjnie oszacowane i nie występują w nich duże kwoty oszczędności. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>		
	3. Minimalna wartość projektu wynosi 400 tys. PLN, maksymalna 15 mln PLN.			
	Uzasadnienie:	Wprowadzenie minimalnej i maksymalnej wartości projektu ma na celu podkreślenie różnicy pomiędzy projektami o charakterze ponadregionalnym i ogólnopolskim realizowanymi w ramach Priorytetu II, od projektów regionalnych zgłaszanych w Priorytecie VIII. Ponadto specyfika projektów w Poddziałaniu 2.1.1. wskazuje, że głównymi beneficjentami będą przedsiębiorstwa o strukturach organizacyjnych w co najmniej dwóch województwach, co będzie miało znaczący wpływ na wartość projektu. Z dotychczasowego doświadczenia PARP wynikającego z realizacji Działania 2.3. SPO RZL można zaobserwować, że znaczna część projektów poniżej 400 000 zł. to projekty o charakterze regionalnym, a w nowej perspektywie one nie powinny być wdrażane w komponencie centralnym. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Maksymalna liczba partnerów w projekcie wynosi 4 (Lider + 4 Partnerów).			
	Uzasadnienie:	Z doświadczenia PARP zdobytego m.in. przy wdrażaniu Działania 2.3 SPO RZL schemat a) wynika, że partnerstwa większe niż 5 podmiotów nie sprawdzają się, występują problemy w komunikacji wewnętrznej i nie są one w stanie elastycznie dostosowywać się do zmian w projekcie. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5. Posiadanie przez projekt charakteru ponadregionalnego tj. beneficjent pomocy publicznej, czyli przedsiębiorstwo lub grupa przedsiębiorstw, posiada struktury organizacyjne w co najmniej 2 województwach, a uczestnicy szkoleń wykonują pracę w ramach struktur organizacyjnych przedsiębiorstwa znajdujących się w co najmniej 2 województwach, przy czym liczba osób objętych wsparciem z danego województwa wynosi co najwyżej 90% ogółu osób objętych wsparciem.			
	Uzasadnienie:	Zgodne z zapisami Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013. Ograniczenie liczby osób z danego województwa do 90% ogółu objętych wsparciem wiąże się z koniecznością wyeliminowania zjawiska tworzenia jedno- lub kilkuosobowych struktur poza województwem, w którym znajduje się siedziba główna przedsiębiorcy, jedynie na potrzeby spełniania kryterium dostępu dot. ponadregionalności. Tego typu przypadki zaobserwowano we wnioskach złożonych w odpowiedzi na konkurs w 2008 r. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	6. Data rozpoczęcia okresu realizacji projektu jest nie późniejsza niż 6 miesięcy od ostatniego dnia składania wniosków w ramach danej edycji konkursu.			
	Uzasadnienie:	Data rozpoczęcia realizacji projektu nie późniejsza niż 6 miesięcy od ostatniego dnia składania wniosków w ramach danej edycji konkursu ma zapobiec składaniu projektów z bardzo odległą datą rozpoczęcia realizacji. Sytuacja taka byłaby bardzo niekorzystna z punktu widzenia rozliczeń	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

		finansowych i zasady n+3. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>		
	7. Projekt nie zawiera elementów ogólnopolskiego otwartego projektu szkoleń i doradztwa dla przedsiębiorców oraz pracowników przedsiębiorstw ani elementu studiów podyplomowych dla przedsiębiorców oraz pracowników przedsiębiorstw.			
	Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapobieżenie sytuacji, w której dofinansowanie będzie udzielane niezgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	8. Projekt zawiera moduł szkoleniowo-doradczy skierowany do kadry zarządzającej dotyczący zagadnień związanych z zarządzaniem wiekiem w przedsiębiorstwie-beneficjencie pomocy oraz obejmuje opracowanie strategii/planu wdrożenia zarządzania wiekiem w przedsiębiorstwie – beneficjencie pomocy (o ile beneficjent pomocy nie posiada takiej strategii/planu)..			
	Uzasadnienie:	Kryterium powyższe wpisuje się w realizację rządowej strategii na rzecz zwiększenia aktywności zawodowej osób po 45/50 roku życia. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Kryteria strategiczne				
	1. Minimalny odsetek uczestników powyżej 45 roku życia biorących udział w modułach szkoleniowych z zakresu ICT wynosi 40% ogółu uczestników w ramach projektu.		WAGA	10
	Uzasadnienie:	Kryterium powyższe wpisuje się w realizację rządowej strategii na rzecz zwiększenia aktywności zawodowej osób po 45/50 roku życia. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2. Spośród uczestników projektu co najmniej 40% stanowią osoby w wieku powyżej 45 lat, które otrzymują zindywidualizowane wsparcie (np. doradztwo, coaching)		WAGA	10
	Uzasadnienie:	Kryterium powyższe wpisuje się w realizację rządowej strategii na rzecz zwiększenia aktywności zawodowej osób po 45/50 roku życia. Dzięki powyższemu kryterium zwiększony zostanie udział w szkoleniach osób powyżej 45 roku życia, a oferta wsparcia zostanie zbudowana z myślą o poprawie kompetencji tych osób. Indywidualne podejście gwarantuje, że umiejętności nabyte w trakcie szkoleń zostaną wdrożone na stanowisku pracy, przyczyniając się do faktycznego wzrostu kompetencji pracowników 45+. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

LP. Konkursu:	A.2	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Ogólnopolskie otwarte projekty szkoleń (ogólnych i specjalistycznych) i doradztwa dla przedsiębiorców oraz pracowników przedsiębiorstw.						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Posiadanie przez Wnioskodawcę wystarczającej kondycji finansowej, aby zapewnić płynną realizację projektów złożonych w ramach danego roku. Kondycja finansowa Wnioskodawcy będzie oceniana w oparciu o następujące zasady: badaniu będą podlegały przychody za ostatni rok obrotowy Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują) oraz						

płynność finansowa Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują).

Wnioskodawca niebędący osobą fizyczną, prowadzący działalność gospodarczą:

- a) W przypadku, gdy suma średniomiesięcznych wartości złożonych projektów nie przekroczy 1,2 krotności średniomiesięcznych przychodów Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują) ocenie będą podlegały jedynie przychody:

[Suma średniomiesięcznych wartości złożonych projektów] \leq [1,2 * Suma średniomiesięcznych przychodów Wnioskodawcy (Partnerów) za ostatni rok obrotowy] = projekt spełnia kryterium dostępu

- b) W przypadku, kiedy suma średniomiesięcznych wartości złożonych projektów będzie się wahać między 1,2 a 1,5 krotnością średniomiesięcznych przychodów Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują), dodatkowo oceniania będzie płynność finansowa Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują).

[1,5 * Suma średniomiesięcznych przychodów Wnioskodawcy (Partnerów) za ostatni rok obrotowy] \geq [Suma średniomiesięcznych wartości złożonych projektów] $>$ [1,2 * Suma średniomiesięcznych przychodów Wnioskodawcy (Partnerów) za ostatni rok obrotowy] =

dodatkowa ocena płynności finansowej Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują)
Ocena płynności finansowej Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują) odbywać się będzie w oparciu o wskaźnik szybkiej płynności (WSP), rozumiany jako iloraz sumy należności krótkoterminowych i inwestycji krótkoterminowych oraz zobowiązań krótkoterminowych ujętych w bilansie za ostatni rok obrotowy. Wskaźnik wyrażony jest następującym wzorem:

WSP=(należności krótkoterm.+inwestycje krótkoterm)/zobowiązania krótkoterm.

Jeśli WSP zarówno Wnioskodawcy jak i każdego z Partnerów (jeżeli występują) wynosi 0,70 i więcej, weryfikowany projekt spełnia kryterium dostępu.

- c) Wniosek nie spełni kryterium dostępu w przypadku, gdy:

Suma średniomiesięcznych wartości złożonych projektów $>$ [1,5 * Suma średniomiesięcznych przychodów Wnioskodawcy (Partnerów) za ostatni rok obrotowy] = projekt nie spełnia kryterium dostępu

W przypadku wnioskodawcy będącego osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą:

W związku z brakiem możliwości zbadania płynności finansowej, wartość projektu nie może przekroczyć 1,2 krotności przychodów rocznych Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują):

[Suma średniomiesięcznych wartości złożonych projektów złożonych przez osobę fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą] $>$ [1,2 * Suma średniomiesięcznych przychodów Wnioskodawcy (Partnerów) za ostatni rok obrotowy] = projekt nie spełnia kryterium dostępu

Uzasadnienie:	Przedmiotowe kryterium w podobnym brzmieniu było stosowane w Działaniu 2.3 SPO RZL schemat a i sprawdziło się jako element weryfikujący potencjał projektodawcy i zapewniający bezpieczeństwo realizacji projektów. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące			
Uzasadnienie:	Z doświadczenia PARP zdobytego przy wdrażaniu Działania 2.3 SPO RZL schemat a wynika, że zarządzanie bardzo długimi projektami (dłuższymi niż 2 lata) jest ryzykowne (jeżeli projekt nie zostanie zrealizowany to środki, które były na niego alokowane mogą zostać niewykorzystane). Bardziej efektywne jest planowanie krótszych projektów i powtarzanie ich np. w kilku cyklach. Krótsze projekty są bardziej precyzyjnie oszacowane i nie występują w nich duże kwoty oszczędności. Ponadto w przypadku projektów otwartych duży wpływ na kształt merytoryczny projektu mają zmiany zachodzące w otoczeniu gospodarczym. Wpływają one na zawartość programów szkoleniowych, co w przypadku dłuższych projektów prowadzi do konieczności dokonywania w nich gruntownych zmian. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
3. Minimalna wartość projektu wynosi 400 tys. PLN, maksymalna 15 mln PLN.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie minimalnej i maksymalnej wartości projektu ma na celu podkreślenie różnicy pomiędzy projektami o charakterze ponadregionalnym i ogólnopolskim realizowanymi w ramach Priorytetu	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

	II, od projektów regionalnych zgłaszanych w Priorytecie VIII. Ponadto założenia dla projektów otwartych w Poddziałaniu 2.1.1. wskazują na to, że w ramach ww. Poddziałania realizowane będą duże projekty obejmujące swym zasięgiem co najmniej 5 województw, co będzie miało znaczący wpływ na wartość projektu. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>		
4. Maksymalna liczba partnerów w projekcie wynosi 4 (Lider + 4 Partnerów).			
Uzasadnienie:	Z doświadczenia PARP zdobytego m.in. podczas wdrażania Działania 2.3 SPO RZL schemat a) wynika, że partnerstwa większe niż 5 podmiotów nie sprawdzają się, występują problemy w komunikacji wewnętrznej i nie są one w stanie elastycznie dostosowywać się do zmian w projekcie. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
5. Projekt nie zawiera elementów ponadregionalnego zamkniętego projektu szkoleń i doradztwa dla przedsiębiorców oraz pracowników przedsiębiorstw ani elementu studiów podyplomowych dla przedsiębiorców oraz pracowników przedsiębiorstw.			
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapobieżenie sytuacji, w której dofinansowanie będzie udzielane niezgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
6. Wnioskodawca może złożyć maksymalnie 3 wnioski o dofinansowanie, w których występuje samodzielnie lub jako lider konsorcjum.			
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu minimalizację ryzyka związanego z możliwością zrekrutowania założonej liczby uczestników szkoleń w projektach otwartych, Ryzyko to znacznie wzrasta, gdy jeden Wnioskodawca realizuje większą liczbę projektów. Ograniczenie to umożliwi również aplikowanie o środki większej liczbie podmiotów. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
7. Data rozpoczęcia okresu realizacji projektu jest nie późniejsza niż 6 miesięcy od ostatniego dnia składania wniosków w ramach danej edycji konkursu.			
Uzasadnienie:	Data rozpoczęcia realizacji projektu nie późniejsza niż 6 miesięcy od ostatniego dnia składania wniosków w ramach danej edycji konkursu ma zapobiec składaniu projektów z bardzo odległą datą rozpoczęcia realizacji. Sytuacja taka byłaby bardzo niekorzystna z punktu widzenia rozliczeń finansowych i zasady n+3. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Kryteria strategiczne			
1. Spośród uczestników projektu co najmniej 70% stanowią mikroprzedsiębiorcy lub mali przedsiębiorcy lub pracownicy u nich zatrudnieni.		WAGA	5
Uzasadnienie:	Mikro i mali przedsiębiorcy zwykle dysponują niewielkimi środkami na szkolenia, w związku z czym konieczne jest dodatkowe premiowanie projektów, które są kierowane do tych podmiotów. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
2. Spośród uczestników projektu co najmniej 40 % stanowią uczestnicy w wieku powyżej 45 roku życia i jednocześnie kobiety stanowią co		WAGA	10

	najmniej 55% uczestników projektu.			
	Uzasadnienie:	Kryterium powyższe wpisuje się w realizację rządowej strategii na rzecz zwiększenia aktywności zawodowej osób po 45/50 roku życia. Ze względu na wcześniejszy niż w przypadku mężczyzn wiek dezaktywizacji zawodowej kobiet, istnieje konieczność wsparcia tej płci w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych, aby przeciwdziałać opisanym tendencjom. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Grupę docelową projektu w 100% stanowią osoby z wykształceniem na poziomie nie wyższym niż 3 (bez poziomu 3A i 3B) wg ISCED'97.		WAGA	5
Uzasadnienie:	Badania i statystyki OECD pokazują, iż osoby z niskim wykształceniem rzadko uczestniczą w szkoleniach i szansa tych osób na udział w podnoszeniu kwalifikacji i rozwoju kompetencji osobistych jest dużo niższa niż osób lepiej wykształconych. Wg klasyfikacji ISCED '97 są 4 typy poziomu 3 numerowane od A do D. Poziom 3A w polskim systemie edukacji oznacza licea ogólnokształcące, licea profilowane, technika, uzupełniające licea ogólnokształcące, technika uzupełniające. Poziomy 3B i 3D w chwili obecnej nie występują w polskim systemie edukacji. Poziom 3D nie został wykluczony, ponieważ w sytuacji jego ewentualnego wprowadzenia do polskiego systemu edukacji, podobnie jak poziom 3C byłby kwalifikowany. Poziom 3D oznacza poziom kształcenia średniego zorientowanego na potrzeby rynku pracy, które trwa powyżej 3 lat. Poziom 3C w polskim systemie edukacji oznacza zasadnicze szkoły zawodowe. W odróżnieniu od poziomu 3B edukacja na tym poziomie trwa krócej niż 3 lata. Poniżej poziomu 3 znajdują się: gimnazja, szkoły podstawowe i przedszkola. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	

LP. Konkursu:	A.3	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Studia podyplomowe dla przedsiębiorców oraz pracowników przedsiębiorstw						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	<p>1. Posiadanie przez Wnioskodawcę wystarczającej kondycji finansowej, aby zapewnić płynną realizację projektów złożonych w ramach danego roku. Kondycja finansowa Wnioskodawcy będzie oceniana w oparciu o następujące zasady: badaniu będą podlegały przychody za ostatni rok obrotowy Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują) oraz płynność finansowa Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują). Wnioskodawca niebędący osobą fizyczną, prowadzący działalność gospodarczą:</p> <p>d) W przypadku, gdy suma średniomiesięcznych wartości złożonych projektów nie przekroczy 1,2 krotności średniomiesięcznych przychodów Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują) ocenie będą podlegały jedynie przychody: [Suma średniomiesięcznych wartości złożonych projektów] \leq [1,2 * Suma średniomiesięcznych przychodów Wnioskodawcy (Partnerów) za ostatni rok obrotowy] = projekt spełnia kryterium dostępu</p> <p>e) W przypadku, kiedy suma średniomiesięcznych wartości złożonych projektów będzie się wahać między 1,2 a 1,5 krotnością średniomiesięcznych przychodów Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują), dodatkowo oceniana będzie płynność finansowa Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują).</p>						

	<p>[1,5 * Suma średniomiesięcznych przychodów Wnioskodawcy (Partnerów) za ostatni rok obrotowy] \geq [Suma średniomiesięcznych wartości złożonych projektów] $>$ [1,2 * Suma średniomiesięcznych przychodów Wnioskodawcy (Partnerów) za ostatni rok obrotowy] = dodatkowa ocena płynności finansowej Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują) Ocena płynności finansowej Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują) odbywać się będzie w oparciu o wskaźnik szybkiej płynności (WSP), rozumiany jako iloraz sumy należności krótkoterminowych i inwestycji krótkoterminowych oraz zobowiązań krótkoterminowych ujętych w bilansie za ostatni rok obrotowy. Wskaźnik wyrażony jest następującym wzorem: WSP=(należności krótkoterm.+inwestycje krótkoterm)/zobowiązania krótkoterm. Jeśli WSP zarówno Wnioskodawcy jak i każdego z Partnerów (jeżeli występują) wynosi 0,70 i więcej, weryfikowany projekt spełnia kryterium dostępu.</p> <p>f) Wniosek nie spełni kryterium dostępu w przypadku, gdy: Suma średniomiesięcznych wartości złożonych projektów $>$ [1,5 * Suma średniomiesięcznych przychodów Wnioskodawcy (Partnerów) za ostatni rok obrotowy] = projekt nie spełnia kryterium dostępu</p> <p>W przypadku wnioskodawcy będącego osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą: W związku z brakiem możliwości zbadania płynności finansowej, wartość projektu nie może przekroczyć 1,2 krotności przychodów rocznych Wnioskodawcy i Partnerów (jeżeli występują): [Suma średniomiesięcznych wartości złożonych projektów złożonych przez osobę fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą] $>$ [1,2 * Suma średniomiesięcznych przychodów Wnioskodawcy (Partnerów) za ostatni rok obrotowy] = projekt nie spełnia kryterium dostępu</p>		
	<p>Przedmiotowe kryterium w podobnym brzmieniu było stosowane w Działaniu 2.3 SPO RZL schemat a i sprawdziło się jako element weryfikujący potencjał projektodawcy i zapewniający bezpieczeństwo realizacji projektów. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i></p>	<p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p>	<p>1</p>
<p>2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Okres realizacji projektów został wydłużony z 2 lat do 3 w odpowiedzi na postulaty uczelni wyższych, które zwróciły uwagę, że okres realizacji studiów MBA w wielu przypadkach jest dłuższy niż 2 lata ze względu na czas konieczny na obrony prac podyplomowych. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i></p>	<p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p>	<p>1</p>
<p>3. Minimalna wartość projektu wynosi 400 tys. PLN, maksymalna 15 mln PLN.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Proponowane kwoty minimalna i maksymalna wynikają z dotychczasowego doświadczenia PARP zdobytego przy wdrażaniu Działania 2.3 schemat a) SPO RZL. Ograniczenie to umożliwi w sposób pośredni aplikowanie większej liczbie podmiotów. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i></p>	<p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p>	<p>1</p>
<p>4. Maksymalna liczba partnerów w projekcie wynosi 4 (Lider + 4 Partnerów).</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Z doświadczenia PARP zdobytego m.in. przy wdrażaniu Działania 2.3 SPO RZL schemat a) wynika, że partnerstwa większe niż 5 podmiotów nie sprawdzają się, występują problemy w komunikacji wewnętrznej i nie są one w stanie elastycznie dostosowywać się do zmian w projekcie.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p>	<p>1</p>
<p>5. Wnioskodawca może złożyć maksymalnie 3 wnioski o dofinansowanie, w których występuje samodzielnie lub jako lider konsorcjum.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Kryterium ma na celu minimalizację ryzyka związanego z możliwością zrekrutowania założonej liczby uczestników studiów podyplomowych, Ryzyko to znacznie wzrasta, gdy jeden Wnioskodawca realizuje większą liczbę projektów. Ograniczenie to umożliwi również aplikowanie o środki większej liczbie podmiotów <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i></p>	<p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p>	<p>1</p>

		6. Data rozpoczęcia okresu realizacji projektu jest nie późniejsza niż 6 miesięcy od ostatniego dnia składania wniosków w ramach danej edycji konkursu.					
Uzasadnienie:	Data rozpoczęcia realizacji projektu nie późniejsza niż 6 miesięcy od ostatniego dnia składania wniosków w ramach danej edycji konkursu ma zapobiec składaniu projektów z bardzo odległą datą rozpoczęcia realizacji. Sytuacja taka byłaby bardzo niekorzystna z punktu widzenia rozliczeń finansowych i zasady n+3. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1			
		7. Projekt nie zawiera elementów ogólnopolskiego otwartego projektu szkoleń i doradztwa dla przedsiębiorców oraz pracowników przedsiębiorstw ani elementów ponadregionalnego zamkniętego projektu szkoleń i doradztwa dla przedsiębiorców oraz pracowników przedsiębiorstw.					
Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu zapobieżenie sytuacji, w której dofinansowanie będzie udzielane niezgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1			
Kryteria strategiczne							
		1. Co najmniej 60% uczestników zostanie przeszkolonych na studiach podyplomowych o profilu technicznym. Przez studia podyplomowe o profilu technicznym należy rozumieć studia wymienione w Uchwale Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 24 października 2005 r.: architektura i urbanistyka; automatyka i robotyka; biocybernetyka i inżynieria biomedyczna; biotechnologia; budowa i eksploatacja maszyn; budownictwo; elektronika; elektrotechnika; geodezja i kartografia; górnictwo i geologia inżynierska; informatyka; inżynieria chemiczna; inżynieria materiałowa; inżynieria środowiska; mechanika; metalurgia; technologia chemiczna; telekomunikacja; transport; włókiennictwo.		WAGA		15	
Uzasadnienie:	Z badań wynika (np. badanie KPMG z 2007 roku pt. Migracje pracowników), że w Polsce brakuje inżynierów i pracowników z wykształceniem technicznym. W niektórych zaawansowanych technologicznie sektorach gospodarki nawet 80 % pracodawców uważa, że brak specjalistów jest problemem. Dotyczy to zwłaszcza branży telekomunikacyjnej i sektora nowych technologii, w których napływ inwestycji zaawansowanych technologicznie stwarza rosnący popyt na przedstawicieli zawodów technicznych. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1			
		2. Spośród uczestników projektu co najmniej 40% stanowią uczestnicy w wieku powyżej 45 roku życia.		WAGA		5	
Uzasadnienie:	Kryterium powyższe wpisuje się w realizację rządowej strategii na rzecz zwiększenia aktywności zawodowej osób po 45/50 roku życia. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1			

Poddziałanie 2.1.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.		II kw.	X	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty	X						
	Zamknięty							
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do	1. Projekty ponadregionalne na rzecz wzmocnienia potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw poprzez wspieranie nowych rozwiązań w zakresie organizacji pracy, form świadczenia pracy, zarządzania zmianą gospodarczą, promocji podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz							

realizacji w ramach konkursu	społecznej odpowiedzialności biznesu, realizowane przez reprezentatywne organizacje związkowe i reprezentatywne organizacje pracodawców.			
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.			
	Uzasadnienie:	Okres realizacji projektu został wydłużony z 2 do 3 lat, aby umożliwić realizację projektów wieloetapowych z elementem badawczym. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2. Minimalna wartość projektu wynosi 200 tys. PLN, maksymalna 4 mln PLN.			
	Uzasadnienie:	Minimalna wartość projektu wynika z Rozporządzenia MRR z dnia 20 czerwca 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Maksymalna kwota została ustalona na podstawie dotychczasowego doświadczenia PARP z ogłoszonego konkursu w Poddziałaniu 2.1.2. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Wnioskodawca może złożyć maksymalnie 3 wnioski o dofinansowanie, w których występuje samodzielnie lub jako lider w projekcie partnerskim			
		Kryterium ma na celu minimalizację ryzyka związanego z realizacją przez jednego Wnioskodawcę większej liczby projektów. Zbyt duża ilość projektów, w które Wnioskodawca jest zaangażowany, może poważnie ograniczyć potencjał instytucjonalny Wnioskodawcy i stanowić zagrożenie dla skutecznej realizacji projektów. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	Kryteria strategiczne			
	1. Projekt jest realizowany w partnerstwie pomiędzy co najmniej 2 podmiotami spośród następujących: NSZZ „S”, OPZZ, Forum ZZ, Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych, Konfederacja Pracodawców Polskich, Związek Rzemiosła Polskiego oraz Business Centre Club.		WAGA	5
	Uzasadnienie:	Partnerstwo daje możliwość szerszej wymiany doświadczeń i poglądów, ponadto pozwala zaangażować większą grupę podmiotów, dzięki czemu można osiągnąć lepsze efekty, lepiej upowszechnić rezultaty. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
2. Projekt wspiera ideę zarządzania wiekiem w przedsiębiorstwie.		WAGA	15	
Uzasadnienie:	Kryterium powyższe wpisuje się w realizację rządowej strategii na rzecz zwiększenia aktywności zawodowej osób po 45/50 roku życia. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	

Poddziałanie 2.1.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1. PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		ogólnopolskie projekty o charakterze badawczym, informacyjnym, promocyjnym i upowszechniającym B+R oraz promocja postaw innowacyjnych i przedsiębiorczych ogólnopolskie projekty promocyjne i informacyjne służące rozwojowi współpracy między instytucjami działającymi na rzecz innowacyjności i przedsiębiorcami oraz między samymi przedsiębiorcami				
Beneficjent systemowy		Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Innowacji i Technologii				
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
		NIE				
Okres realizacji projektu		01.2008 – 06.2009				
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	200 000 PLN	w roku 2009	60 000 PLN	ogółem w projekcie 260 000 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	– 400 informacji na temat innowacji, – 500 000 wizyt na Portalu Innowacji,	w roku 2009	– 200 informacji na temat innowacji, – 300 000 wizyt na Portalu Innowacji,	– wprowadzonych 600 bieżących informacji na temat innowacji, – odnotowanych 800 000 wizyt na Portalu innowacji,
	miękkie		– uświadomienie potrzeby bycia innowacyjnym przedsiębiorcom i osobom rozpoczynającym działalność gospodarczą jako cechy pozwalające na uzyskanie przez przedsiębiorstwo lepszej pozycji konkurencyjnej, – uświadomienie potrzeby wspierania postaw innowacyjnych jako szansy dla rozwoju regionu wśród administracji		– uświadomienie potrzeby bycia innowacyjnym przedsiębiorcom i osobom rozpoczynającym działalność gospodarczą jako cechy pozwalające na uzyskanie przez przedsiębiorstwo lepszej pozycji konkurencyjnej, – uświadomienie potrzeby wspierania postaw innowacyjnych jako szansy dla rozwoju regionu wśród administracji	– uświadomienie potrzeby bycia innowacyjnym przedsiębiorcom i osobom rozpoczynającym działalność gospodarczą jako cechy pozwalające na uzyskanie przez przedsiębiorstwo lepszej pozycji konkurencyjnej, – uświadomienie potrzeby wspierania postaw innowacyjnych jako szansy dla rozwoju regionu wśród administracji rządowej i samorządowej, – upowszechnienie postaw innowacyjnych wśród odbiorców projektu poprzez informowanie o bieżących wydarzeniach z tematyki innowacji mającej miejsce w Polsce i Unii Europejskiej.

			rządowej i samorządowej, – upowszechnienie postaw innowacyjnych wśród odbiorców projektu poprzez informowanie o bieżących wydarzeniach z tematyki innowacji mającej miejsce w Polsce i Unii Europejskiej		rządowej i samorządowej, – upowszechnienie postaw innowacyjnych wśród odbiorców projektu poprzez informowanie o bieżących wydarzeniach z tematyki innowacji mającej miejsce w Polsce i Unii Europejskiej,	
--	--	--	---	--	--	--

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typesy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	projekt o charakterze analityczno-badawczym, promocyjnym i szkoleniowym w zakresie tworzenia, rozwoju i aktualizacji ogólnopolskich programów szkoleń e-learningowych projekt o charakterze analityczno-badawczym, promocyjnym, szkoleniowym i doradczym w zakresie nowych form kształcenia pracowników, w tym e-learningu oraz szkoleń blended learning					
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Rozwoju Zasobów Ludzkich					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	02.2008 – 12.2013					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	1 879 030,16 PLN	w roku 2009	6 105 700,00 PLN	ogółem w projekcie	45 000 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	– 1 ekspertyza dotycząca szkoleń on-line, – 1 zaktualizowane szkolenie on-line, – 2000 osób ze 100 firm zakończy szkolenia,	w roku 2009	– 4 zaktualizowanych szkoleń on-line, – 5 nowych szkoleń on-line, – 2700 osób z 500 firm zakończy szkolenia,	na koniec realizacji projektu	– 4 ekspertyzy dotyczące szkoleń on-line, – 15 zaktualizowanych szkoleń on-line, – 20 nowych szkoleń on-line, – 20 600 osób zakończy szkolenia on-line z 5100 przedsiębiorstw, – 240 osób ze 100 publicznych i niepublicznych instytucji szkoleniowych zakończy szkolenia,
	miękkie	– upowszechnienie wśród 90% beneficjentó		– upowszechnienie wśród 90% beneficjentó		– zwiększenie o 12 pkt % wskaźnika osób kończących szkolenia on-line,

			<p>w wiedzy nt. szkoleń on-line,</p> <p>– zwiększenie o 12 pkt % wskaźnika osób kończących szkolenia on-line, poprzez wprowadzenie jako standardu stałego kontaktu pomiędzy opiekunem a uczestnikiem</p>		<p>w wiedzy nt. szkoleń on-line w Polsce,</p> <p>– zwiększenie o 12 pkt % wskaźnika osób kończących szkolenia on-line, poprzez wprowadzenie jako standardu stałego kontaktu pomiędzy opiekunem a uczestnikiem</p> <p>– wzbogacenie rynku szkoleń e-learningowych dla MSP o 10 nowych tematów</p>		<p>poprzez wprowadzenie jako standardu stałego kontaktu pomiędzy opiekunem a uczestnikiem,</p> <p>– podniesienie u 50% instytucji szkoleniowych uczestniczących w projekcie stosowania standardów jakości szkoleń on-line,</p> <p>– u 90% beneficjentów podniesienie świadomości co do celowości i skuteczności stosowania rozwiązań on-line w szkoleniach,</p> <p>– u 90% beneficjentów podniesienie wiedzy i umiejętności z zakresu tematów objętych szkoleniami,</p> <p>– wzbogacenie oferty szkoleniowej dla sektora MSP, o 10 nowych tematów,</p> <p>– upowszechnienie wśród 90% beneficjentów wiedzy nt. szkoleń on-line.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	projekt o charakterze promocyjno - informacyjnym w zakresie promowania profesjonalizacji zarządzania zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwach						
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Rozwoju Zasobów Ludzkich						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
	NIE						
Okres realizacji projektu	02.2008 – 12.2013						
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	2 923 716,00 PLN	w roku 2009	12 616 284,00 PLN	ogółem w projekcie	30 000 000,00 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	–	w roku 2009	– 1 uruchomiony system zarządzania informacją nt. szkoleń,	na koniec realizacji projektu	– zwiększenie o 9 pkt % liczby firm zatrudniających do 9 pracowników i o 7 pkt % firm zatrudniających do 20 pracowników, które w ciągu 2 lat nie szkoliły w ogóle swoich

							<p>pracowników¹,</p> <ul style="list-style-type: none"> – zwiększenie o 10 pkt % liczby firm zatrudniających do 49 pracowników, które skorzystają z możliwości szkolenia pracowników w ramach projektów EFS, – zwiększenie o 6 pkt % firm, które w ostatnim czasie szkoliły pracowników niewykwalifikowanych, – 1 funkcjonująca Internetowa Baza Szkoleń, – 1 uruchomiony informatyczny system zarządzania informacją nt. szkoleń.
	miękkie	–		<ul style="list-style-type: none"> – podniesienie świadomości u 5 % przedsiębiorców nt. korzyści, jakie płyną ze szkolenia pracowników – zwiększenie u 5 % pracodawców w skłonności do inwestowania w kształcenie siebie oraz pracowników – zwiększenie u 10% przedsiębiorców i pracowników znajomości internetowej bazy ofert szkoleniowych www.inwestycjawkadry.pl, 	<ul style="list-style-type: none"> – podniesienie świadomości u 5% przedsiębiorców nt. korzyści, jakie płyną ze szkolenia pracowników, – zwiększenie u 5% pracodawców skłonności do inwestowania w kształcenie siebie oraz pracowników, – zwiększenie u 10% pracowników wiedzy nt. możliwości skorzystania ze szkoleń dofinansowanych w ramach EFS, – podniesienie u 10% pracowników świadomości o konieczności podnoszenia kwalifikacji przez całe życie, – zwiększenie u 10% przedsiębiorców i pracowników znajomości internetowej bazy ofert szkoleniowych www.inwestycjawkadry.pl, – zwiększenie o 10% rozpoznawalności marki EFS oraz PO 		

¹ wskaźniki dla projektu opracowane na podstawie raportu z badania przygotowanego dla PARP pt. „Potrzeby szkoleniowe firm zatrudniających do 49 osób”

							KL wśród przedsiębiorców oraz podniesienie prestiżu szkoleń realizowanych pod tą marką.
--	--	--	--	--	--	--	---

B1.4. PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		projekt o charakterze analityczno-badawczym, promocyjnym, szkoleniowym i doradczym w zakresie luk kompetencyjnych pracowników przedsiębiorstw i ich potrzeb szkoleniowych					
Beneficjent systemowy		Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Rozwoju Zasobów Ludzkich					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		08.2008 – 12.2011					
Kwota poniesionych /planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	0,00 PLN	w roku 2009	4 187 470,00 PLN	ogółem w projekcie	16 164 100,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	-	w roku 2009	- 1 raport z badania dotyczącego sytuacji zawodowej pracowników o niskich kwalifikacjach i adekwatnych dla tej grupy form wsparcia,	na koniec realizacji projektu	- 1000 osób z co najmniej 50 firm objętych doradztwem zawodowym oraz szkoleniami, - 50 firm opracuje plan rozwoju zasobów ludzkich ze szczególnym uwzględnieniem pracowników o niskich kwalifikacjach dla 50 firm, - 1 opis metodologii analizy potencjału zasobów ludzkich w przedsiębiorstwie, - 1 opis metodologii i narzędzi bilansu kompetencji dla pracowników o niskich kwalifikacjach, - 1 opis metod wsparcia pracowników o niskich kwalifikacjach, - <input type="checkbox"/> 1 raport z badania dotyczącego sytuacji zawodowej pracowników o niskich kwalifikacjach i adekwatnych dla tej grupy form wsparcia,

B1.5. PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	projekt o charakterze analityczno-badawczym w zakresie luk kompetencyjnych pracowników przedsiębiorstw i ich potrzeb szkoleniowych oraz określenia zawodów przyszłości					
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Rozwoju Zasobów Ludzkich					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	09.2008 – 12.2014					
Kwota poniesionych /planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	70 000,00 PLN	w roku 2009	4 500 000,00 PLN	ogółem w projekcie	21 321 187,30 PLN

<p>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</p>	<p>twarde</p>	<p>w latach 2007-2008</p>		<p>w roku 2009</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1 opis metodologii pozwalającej na przeprowadzenie zaplanowanych, cyklicznych badań dostarczających wiedzy na temat luk kompetencyjnych występujących na rynku pracy i czynników wpływających na ich powstawanie oraz rzeczywistych potrzeb szkoleniowych przedsiębiorców, - 1 edycja badań pozwalających na dostarczenie wiedzy na temat luk kompetencyjnych występujących na rynku pracy i czynników wpływających na ich powstawanie oraz rzeczywistych potrzeb szkoleniowych przedsiębiorców, - 4 raporty zawierających wnioski i rekomendacje, - 1 strona internetowa projektu zawierająca dokumentację techniczną, bazę danych wraz z możliwością analizy danych on-line, - materiały promocyjne służące kreowaniu marki badania, 	<p>na koniec realizacji projektu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - opis metodologii pozwalającej na przeprowadzenie zaplanowanych, cyklicznych badań pozwalających na dostarczenie wiedzy na temat luk kompetencyjnych występujących na rynku pracy i czynników wpływających na ich powstawanie oraz rzeczywistych potrzeb szkoleniowych przedsiębiorców, - 5 edycji badań pozwalających na dostarczenie wiedzy na temat luk kompetencyjnych występujących na rynku pracy i czynników wpływających na ich powstawanie oraz rzeczywistych potrzeb szkoleniowych przedsiębiorców, - ponad 20 raporty zawierających wnioski i rekomendacje, - 1 strona internetowa projektu zawierająca dokumentację techniczną, bazę danych wraz z możliwością analizy danych on-line, - materiały promocyjne służące kreowaniu marki badania.
---	---------------	---------------------------	--	--------------------	--	--------------------------------------	---

<p>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</p>	<p>twarde</p>	<p>w latach 2007-2008</p>	<p>–</p>	<p>w roku 2009</p>	<ul style="list-style-type: none"> – 1 opracowana metodologia badań wraz z narzędziami badawczymi pozwalającymi na analizę działań restrukturyzacyjnych w wybranych sektorach wrażliwych oraz analizę i ocenę efektywności i adekwatności podejmowanych działań restrukturyzacyjnych, – 1 zestaw usystematyzowanych narzędzi i technik działań restrukturyzacyjno-naprawczych, – 1 raport z analizy działań restrukturyzacyjnych dla 3 sektorów wrażliwych. 	<p>na koniec realizacji projektu</p>	<ul style="list-style-type: none"> – 1 opis metodologii badań wraz z narzędziami badawczymi pozwalającymi na analizę działań restrukturyzacyjnych w wybranych sektorach wrażliwych oraz analizę i ocenę efektywności i adekwatności podejmowanych działań restrukturyzacyjnych, – 1 zestaw usystematyzowanych narzędzi i technik działań restrukturyzacyjno-naprawczych, – 3 analizy i raporty wpływu oczekiwanych efektów restrukturyzacji na rynek pracy w 3 branżach (górnictwej, stalowej, tekstylnej), – co najmniej 3 raporty z badań i analiz, oceny efektywności i adekwatności podejmowanych działań restrukturyzacyjnych dla 3 branż "wrażliwych" (część każdej z analiz wpływu oczekiwanych efektów restrukturyzacji na rynek pracy), – 1 opracowanie (dokumentacja) zawierające opis ostatecznej metodologii badania wraz z narzędziami badawczymi, – 1 opracowanie schematów wprowadzania zmian w organizacji (w tym przeprowadzania restrukturyzacji) z uwzględnieniem cech danego sektora/branży, – 1 opracowanie zawierające rekomendacje w zakresie zalecanych działań o charakterze interwencyjno-osłonowym, o zasięgu regionalnym i ogólnopolskim, w tym działań realizowanych w ramach PO KL, skierowanych do pracowników badanych branż/sektorów – 1 opracowanie zawierające opis „standardów (ścieżek, metod) restrukturyzacji i adaptacji do otoczenia” oraz usystematyzowujące narzędzia i techniki działań restrukturyzacyjno-naprawczych
---	---------------	---------------------------	----------	--------------------	--	--------------------------------------	--

	miękkie		–		– zwiększenie o 10 pkt % wiedzy kadry zarządzającej i kierowniczej sektorów wrażliwych nt. dostępnych narzędzi i technik działań restrukturyzacyjnych,		– zwiększenie o 10 pkt % wiedzy kadry zarządzającej i kierowniczej sektorów wrażliwych nt. dostępnych narzędzi i technik działań restrukturyzacyjnych, – 1 konferencja upowszechniająca konieczność dokonania zmian w kulturach organizacyjnych w przedsiębiorstwach pod kątem zmiany gospodarczej i reagowania na nią, – 1 opracowanie zawierające analizę wskaźników wczesnego ostrzegania (zarządzanie zmianą jako działanie prewencyjne) dla poszczególnych sektorów/branż.
--	---------	--	---	--	--	--	---

B1.7. PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	projekt pilotażowy o charakterze promocyjnym, szkoleniowym i doradczym wynikający z badań i analiz prowadzonych w ramach Działania						
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Rozwoju Zasobów Ludzkich						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
	NIE						
Okres realizacji projektu	05.2008 – 12.2011						
Kwota poniesionych /planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	8 000,00 PLN	w roku 2009	1 463 200,00 PLN	ogółem w projekcie	4 774 760,00 PLN	
	Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	–	– 1 raport z badania dotyczącego liczby i rodzaju firm rodzinnych w Polsce oraz głównych barier specyficznych dla tej grupy przedsiębiorstw,		na koniec realizacji projektu	– 1raport z badania dotyczącego liczby i rodzaju firm rodzinnych w Polsce oraz głównych barier specyficznych dla tej grupy przedsiębiorstw, – 300 właścicieli i pracowników z 50 firm rodzinnych otrzyma wsparcie w formie szkoleń, warsztatów, doradztwa i spotkań monitoringowych,
	miękkie	–	w roku 2009	– 1 raport z badania dotyczącego liczby i rodzaju firm rodzinnych w Polsce oraz głównych barier specyficznych dla tej grupy przedsiębiorstw,			

							<ul style="list-style-type: none"> – opracowanie i przekazanie instytucjom otoczenia biznesu publikacji nt. firm rodzinnych i metodologia wsparcia (ok. 1000 egzemplarzy), – 1 kampania upowszechniająca wyniki projektu
							<ul style="list-style-type: none"> – przygotowanie rekomendacji nt. narzędzi wsparcia dla firm rodzinnych; rekomendacje zostaną przekazane odpowiednim decydującym – u 90% beneficjentów zwiększenie świadomości nt. specyficznych problemów oraz rekomendowanych metod wspierania, – u 70% beneficjentów zwiększenie umiejętności menadżerskich oraz świadomości nt. możliwości korzystania z zewnętrznego doradztwa wśród kadr zarządzającej firm rodzinnych.

B1.8. PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typesy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	projekt o charakterze analityczno – badawczym, promocyjnym, szkoleniowym i doradczym w zakresie luk kompetencyjnych pracowników przedsiębiorstw i ich potrzeb szkoleniowych oraz określania zawodów przyszłości						
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Przedsiębiorczości						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
	NIE	<input type="checkbox"/>					
Okres realizacji projektu	06.2008-12.2009						
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	0,00 PLN	w roku 2009	500 000,00 PLN	ogółem w projekcie	500 000,00 PLN	

<p>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</p>	<p>twarde</p>	<p>w latach 2007-2008</p>	<ul style="list-style-type: none"> - powołanie Komitetu Sterującego o w oparciu o metodę foresight, - wyłonienie ekspertów do panelu głównego i 4 paneli tematycznych (15 ekspertów na 1 panel), - przeprowadzenie spotkania głównego przygotowanie raportu wstępnego na temat stanu i perspekty w rozwoju kadr w Polsce, 	<p>w roku 2009</p>	<ul style="list-style-type: none"> - przeprowadzenie spotkań w każdym z paneli tematycznych i panelu głównego (24 spotkania); opracowanie 2 scenariuszy zdarzeń (opis przyszłości lub pewnych jej aspektów o charakterze poszukiwawczym) w kontekście rozwoju kadr w Polsce, z uwzględnieniem zmiany sytuacji gospodarczej spowodowanej kryzysem gospodarczym. Scenariusze zostaną opracowane w oparciu o analizę SWOT i metodę krzyżowej analizy wpływów. 	<p>na koniec realizacji projektu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - przeprowadzenie badania foresight w oparciu o pracę w panelach tematycznych w obszarach: kadry przyszłości, technologie informacyjne i telekomunikacyjne, energetyka, przemysł maszynowy i przemysł chemiczny ; - opracowanie raportu końcowego z badania (zawierającego wyniki raportu wstępnego i dwa scenariusze zdarzeń), - dystrybucja raportu z badań wśród organów administracji publicznej na poziomie centralnymi samorządowym, jednostek naukowych, instytucji otoczenia biznesu i przedsiębiorców, - opublikowanie raportu (1000 egzemplarzy) z badań foresight - opracowanie prezentacji z badania, - organizacja konferencji ogólnopolskiej przedstawiającej wyniki badania foresight wśród przedsiębiorców, środowisk naukowych (80 uczestników) i jednej konferencji prasowej, - organizacja konferencji na której zostanie przeprowadzona konsultacja społeczna w sprawie wyników projektu 980 uczestników), - przygotowanie i opublikowanie 5 artykułów na temat wyników badania w prasie specjalistyczne, - ogłoszenie prezentacji nt wyników badania na konferencjach/seminariach organizowanych przez instytucje partnerskie (3), - zamieszczenie raportu, zapisu z debat,
---	---------------	---------------------------	--	--------------------	---	--------------------------------------	---

	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> - dokonanie oceny stanu kadr w Polsce i ich potencjału rozwojowego, - podniesienie poziomu wiedzy wśród przedsiębiorców, instytucji administracji państwowej i środowisk naukowych na temat znaczenia kadr nowoczesnej gospodarki 		<ul style="list-style-type: none"> - zainicjowanie debaty publicznej na temat znaczenia rozwoju kadr w nowoczesnej gospodarce, - podniesienie poziomu wiedzy wśród przedsiębiorców, instytucji 		<p>streszczenia na stronie PARP,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskazanie najbardziej przydatnych kwalifikacji pracowników w perspektywie – 10-20 lat, - zidentyfikowanie czynników, które mogą wpływać na podaż i popyt kadr w przyszłości, - określenie dziedzin w jakich państwo powinno wspierać rozwój kadr,
--	---------	--	--	--	--	--	--

					administra cji państwowej i środowisk naukowych na temat znaczenia kadr nowoczes nej gospodarki		<ul style="list-style-type: none"> - podniesienie świadomości przedsiębiorców, organizacji przedsiębiorców, jednostek administracji, jednostek naukowych w zakresie zapotrzebowania na kadry i ich kwalifikacje w przyszłości, - dostosowanie oferty szkoleniowej do przyszłych potrzeb gospodarki.
--	--	--	--	--	--	--	---

B1.9. PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	projekt o charakterze promocyjnym, szkoleniowym i doradczym w zakresie luk kompetencyjnych pracowników przedsiębiorstw i ich potrzeb szkoleniowych					
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Rozwoju Zasobów Ludzkich					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	03.2008 – 03.2011					
Kwota poniesionych /planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	3 986 827,20 PLN	w roku 2009	6 211 808,00 PLN	ogółem w projekcie	20 000 000,00 PLN

– Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	–	– 1000 pracowników z 800 firm zlokalizowanych w na terenie tzw, Polski Wschodniej zakończy szkolenia, – 800 firm MSP z terenu Polski Wschodniej objętych zostanie doradztwem, – 800 pracowników MSP z terenu Polski Wschodniej objętych zostanie mentoringiem, – 1 zorganizowane seminarium regionalne dla przedstawicieli MŚP z terenu Polski Wschodniej ,	w roku 2009	– 2000 pracowników z co najmniej 1600 firm z terenów Polski Wschodniej ukończy szkolenia, – 1600 firm zlokalizowanych na terenie Polski Wschodniej objętych zostanie doradztwem, – 2000 pracowników MSP z terenu Polski Wschodniej (z ok. 1600 firm) objętych zostanie mentoringiem, – 5 seminariów regionalnych zorganizowanych dla przedstawicieli MŚP z terenu Polski Wschodniej,
	miękkie	– uzyskanie przez 90% beneficjentów kompleksowej wiedzy w zakresie odpowiadającym indywidualnym potrzebom MSP z terenu Polski Wschodniej,	– na koniec realizacji projektu – uzyskanie przez 90% beneficjentów kompleksowej wiedzy w zakresie odpowiadającym indywidualnym potrzebom MSP z terenu Polski Wschodniej, – podniesienie u 70% beneficjentów kwalifikacji i umiejętności w zakresie zarządzania, upowszechnienia idei korzystania z usług doradczych wśród kadry MSP, – wzbogacenie oferty szkoleniowej dla MSP o co najmniej 10 tematów szkoleniowych.		

					<ul style="list-style-type: none"> – uzyskanie przez 90% beneficjentów w kompleksowej wiedzy w zakresie odpowiadającym indywidualnym potrzebom MSP z terenu Polski Wschodniej, – podniesienie u 70% beneficjentów w kwalifikacji i umiejętności w zakresie zarządzania, upowszechnienia idei korzystania z usług doradczych wśród kadry MSP, 	
--	--	--	--	--	--	--

B1.10. PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		ogólnopolskie projekty o charakterze badawczym, informacyjnym, promocyjnym i upowszechniającym B+R oraz promocja postaw innowacyjnych i przedsiębiorczych ogólnopolskie projekty promocyjne i informacyjne służące rozwojowi współpracy między instytucjami działającymi na rzecz innowacyjności i przedsiębiorcami oraz między samymi przedsiębiorcami					
Beneficjent systemowy		Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Innowacji i Technologii					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		01.2008 – 05.2009					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	2 044 000,00	w roku 2009	256 000 PLN	ogółem w projekcie	2 300 000 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	<ul style="list-style-type: none"> – zorganizowanie ok. 20 przedsięwzięć służących promowaniu postaw innowacyjnych i zwiększaniu innowacyjności, – zidentyfikowanie ok. 40 innowacyjnych rozwiązań (Konkurs PPP), 	w roku 2009		na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – zorganizowanie ok. 20 przedsięwzięć służących promowaniu postaw innowacyjnych i zwiększaniu innowacyjności, – zidentyfikowanie ok. 40 innowacyjnych rozwiązań (Konkurs PPP), – wypromowanie ok. 10 innowacyjnych produktów/przedsiębiorców w/jbr jako przykładów

			<ul style="list-style-type: none"> - wypromowanie ok. 10 innowacyjnych produktów/przedsiębiorców/jbr jako przykładów działalności innowacyjnej, - przygotowanie i udostępnienie ok. 10 opracowań na temat innowacji, 				<ul style="list-style-type: none"> działalności innowacyjnej, - przygotowanie i udostępnienie ok. 10 opracowań na temat innowacji,
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> - podniesienie świadomości innowacyjnej wśród odbiorców projektu (ok. 100 instytucji), - zwiększenie motywacji do podejmowania działań innowacyjnych poprzez organizację Konkursu PPP oraz promocję innowacyjnych wyrobów i technologii (ok. 40 instytucji), - rozwinięcie umiejętności współpracy pomiędzy firmami, światem nauki i otoczeniem biznesu (ok. 100 instytucji), - upowszechnienie postaw innowacyjnych poprzez prezentację najlepszych wzorców (ok. 100 instytucji), - zmiana postrzegania innowacyjności (ok. 100 instytucji), - podniesienie poziomu wiedzy w zakresie dobrych zagranicznych praktyk w obszarze innowacyjności (ok. 100 instytucji), 		<ul style="list-style-type: none"> - uświadomienie potrzeb i wsparcia postaw innowacyjnych jako szansy dla rozwoju regionu wśród administracji rządowej i samorządowej (16 urzędów w marszałkowskich), 		<ul style="list-style-type: none"> - podniesienie świadomości innowacyjnej wśród odbiorców projektu (ok. 100 instytucji), - zwiększenie motywacji do podejmowania działań innowacyjnych poprzez organizację Konkursu PPP oraz promocję innowacyjnych wyrobów i technologii (ok. 40 instytucji), - rozwinięcie umiejętności współpracy pomiędzy firmami, światem nauki i otoczeniem biznesu (ok. 100 instytucji), - upowszechnienie postaw innowacyjnych poprzez prezentację najlepszych wzorców (ok. 100 instytucji), - zmiana postrzegania innowacyjności (ok. 100 instytucji), - podniesienie poziomu wiedzy w zakresie dobrych zagranicznych praktyk w obszarze innowacyjności (ok. 100 instytucji), - uświadomienie potrzeby wspierania postaw innowacyjnych jako szansy dla rozwoju regionu wśród administracji rządowej i samorządowej (16 urzędów marszałkowskich).

B1.11 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typesy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		projekt o charakterze analityczno – badawczym w zakresie trendów rozwojowych i zmian gospodarczych w skali ogólnopolskiej, służący lepszemu rozwojowi programów szkoleniowych					
Beneficjent systemowy		Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Przedsiębiorczości					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		01.2008-06.2009					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	0,00 PLN	w roku 2009	180 000,00 PLN	ogółem w projekcie 180 000,00 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008		w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> – opracowanie raportu z badania, – opracowanie prezentacji z badania, – opracowanie streszczenia i przetłumaczenie go na j. angielski, – opublikowanie raportu, – zorganizowanie konferencji prasowej, konferencji ogólnopolskiej i seminarium specjalistycznego, – przygotowanie i opublikowanie 4 artykułów nt badania w specjalistycznych czasopismach – prezentacje – przedstawienie wyników badania na 2 konferencjach/seminariach organizowanych przez instytucje partnerskie PARP – dystrybucja raportu z badania (350), – rozesłanie 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – opracowanie raportu z badania, – opracowanie prezentacji z badania, – opracowanie streszczenia i przetłumaczenie go na j. angielski, – opublikowanie raportu, – zorganizowanie konferencji prasowej, konferencji ogólnopolskiej i seminarium specjalistycznego, – przygotowanie i opublikowanie 4 artykułów nt badania w specjalistycznych czasopismach, – prezentacje – przedstawienie wyników badania na 2 konferencjach/seminariach organizowanych przez instytucje partnerskie PARP, – dystrybucja raportu z badania (350), – rozesłanie streszczenia z raportu z badania (600), – określenie typów szkoleń wspomagających rozwój przedsiębiorstw tworzonych w ramach przedsiębiorczości akademickiej, – określenie skali szkoleń dla pracowników naukowych zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą w oparciu o nowe innowacyjne rozwiązania,

					streszczenia z raportu z badania (600), – określenie typów szkoleń wspomagających rozwój przedsiębiorstw w tworzonych w ramach przedsiębiorczości akademickiej, – określenie skali szkoleń dla pracowników naukowych zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą w oparciu o nowe innowacyjne rozwiązania,	
	miękkie		–		– podniesienie świadomości grup docelowych projektu w zakresie przedsiębiorczości akademickiej, – rozwój firm spin off, spin out.	– podniesienie świadomości grup docelowych projektu w zakresie przedsiębiorczości akademickiej, – rozwój firm spin off, spin out.

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2009 r.

B2.1. PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	ogólnopolskie projekty o charakterze badawczym, informacyjnym, promocyjnym i upowszechniającym B+R oraz promocja postaw innowacyjnych i przedsiębiorczych ogólnopolskie projekty promocyjne i informacyjne służące rozwojowi współpracy między instytucjami działającymi na rzecz innowacyjności i przedsiębiorcami oraz między samymi przedsiębiorcami				
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Innowacji i Technologii				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE				
Okres realizacji projektu	01.2009 – 03.2013				
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	1 545 000,00 PLN		ogółem w projekcie	38 685 000,00 PLN

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> – przygotowane założenia do realizacji poszczególnych zadań projektu, – przeprowadzone konsultacje koncepcji realizacji zadań z partnerami zewnętrznymi - na szczeblu centralnym i regionalnym, 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – zrealizowane 2 kampanie w zakresie promocji innowacyjności, – utrzymany i rozbudowany Portal Innowacji wraz z dedykowanymi serwisami tematycznymi, – zbudowany model systemu komercjalizacji technologicznych w Polsce, – przeprowadzonych ok. 5 badań dot. innowacyjności, w tym benchmarking parków technologicznych i klastrów,
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> – upowszechniona informacja o planowanych zadaniach wśród grupy docelowej, szczególnie wśród przedsiębiorców, pracowników, sieci powiązań kooperacyjnych, jednostek naukowych i administracji. 		<ul style="list-style-type: none"> – podniesiony poziom świadomości i wiedzy grup docelowych poddziałania 2.1.3 PO KL z zakresu innowacyjności i przedsiębiorczości, – zmienione postawy grup docelowych w kierunku proinnowacyjności.
Kryteria dostępu					
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Uzasadnienie:				
	Uzasadnienie:				
	Uzasadnienie:				

B2.2. PROJEKT PRZEWDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	projekt o charakterze analityczno-badawczym, promocyjnym, szkoleniowym i doradczym w zakresie standardów zarządzania wiekiem w przedsiębiorstwach			
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Rozwoju Zasobów Ludzkich			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	04.2009 - 12.2013			
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	50 000,00 PLN	ogółem w projekcie	28 000 000,00 PLN

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde			<ul style="list-style-type: none"> - modelowe rozwiązania z zakresu zarządzania wiekiem przetestowane wśród 50 MSP, - poradnik dobrych praktyk przekazany MSP, instytucjom otoczenia biznesu oraz jednostkom administracji publicznej, - 500 pracowników w wieku 45+ objętych zostanie wsparciem szkoleniowo-doradczym z zakresu zarządzania wiekiem oraz umiejętności interpersonalnych, - 300 MSP (w tym 1000 przedstawicieli kadry zarządzającej) objętych zostanie wsparciem szkoleniowo – doradczym z zakresu zarządzania wiekiem, - 1 kampania promocyjno-informacyjna promująca ideę zarządzania wiekiem wśród przedstawicieli MSP oraz przedstawiająca osobom powyżej 45 roku życia szerokie spektrum możliwości dalszego rozwoju zawodowego,
	miękkie			<ul style="list-style-type: none"> - 1 forum wymiany informacji i doświadczeń w zakresie zarządzania wiekiem, - u 50% beneficjentów nastąpi podniesienie świadomości w zakresie zarządzania wiekiem, - u 50% beneficjentów nastąpi poniesienie umiejętności interpersonalnych, - u 50% MSP wdrożenie rozwiązań z zakresu zarządzania wiekiem w MSP,

Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu		
	Uzasadnienie:		
	Uzasadnienie:		

B2.3. PROJEKT PRZEVIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	projekt o charakterze promocyjnym, szkoleniowym i doradczym w zakresie pracy atypowej oraz alternatywnych form zatrudnienia			
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Rozwoju Zasobów Ludzkich			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
Okres realizacji projektu	04.2009 - 12.2011			
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	1 420 800,00 PLN	ogółem w projekcie	7 000 000,00 PLN

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	-	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – przeszkolenie 1000 pracowników zainteresowanych świadczeniem telepracy, – 500 MŚP (w tym 1000 przedstawicieli kadry zarządzającej) zostanie objętych wsparciem szkoleniowo – doradczym z zakresu wdrażania telepracy, – 1 kampania promocyjno-informacyjna skierowana do przedstawicieli MŚP prezentująca szanse i zagrożenia związane z telepracą,
	Miękkie		-		<ul style="list-style-type: none"> – 70% beneficjentów uzyska lepsze przygotowanie do wykonywania pracy w formie telepracy, – u 70% beneficjentów podniesiony zostanie poziom wiedzy z zakresu telepracy, – u 70 % beneficjentów projektu podniesienie poziomu wiedzy nt. korzyści wynikających ze stosowania telepracy oraz możliwości i ograniczeń związanych ze stosowaniem telepracy.

Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	Uzasadnienie:			
	Uzasadnienie:			
	Uzasadnienie:			

B2.4. PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	projekt o charakterze analityczno-badawczym, promocyjnym, szkoleniowym i doradczym w zakresie zarządzania informacją i wiedzą			
	projekt o charakterze analityczno-badawczym, promocyjnym, szkoleniowym i doradczym w zakresie planowania strategicznego			
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Rozwoju Zasobów Ludzkich			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	04. 2009 – 12.2012			
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	350 000,00 PLN	ogółem w projekcie	15 000 000,00 PLN

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	-	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> - 1 raport z analizy w zakresie barier w dostępie MSP do zamówień publicznych w tym: analiza barier innowacyjności na rynku zamówień publicznych oraz analiza stopnia wykorzystywania elektronicznych zamówień przez zamawiających, - 1000 podmiotów świadczących usługi informacyjno-doradcze w zakresie PZP objętych doradztwem, - 1 baza podmiotów udzielających przedsiębiorcom usług informacyjno-doradczych w zakresie PZP, - 1500 przedsiębiorców i 500 zamawiających objętych wsparciem szkoleniowo-doradczym, - cykliczne publikacje dotyczące tematyki zamówień publicznych (min. 2), - 1 akcja promocyjno – informacyjna w zakresie zwiększenia udziału MSP w systemie zamówień publicznych,
	miękkie	-		<ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie rekomendacji, na podstawie wyników badań, nt. działań, które pozwolą zmniejszyć bariery MSP oraz zwiększyć stopień wykorzystania elektronicznych zamówień; rekomendacje zostaną przekazane odpowiednim decydom, - u 70 % beneficjentów podniesienie wiedzy nt. stosowania PZP, - zachęcenie 50% beneficjentów z sektora MSP do udziału w zamówieniach publicznych, - u 70 % beneficjentów podniesienie świadomości zamawiających i wykonawców w zakresie możliwości, jakie daje prawo zamówień publicznych.
Kryteria dostępu				
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Uzasadnienie:			
	Uzasadnienie:			
	Uzasadnienie:			

B2.5. PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	projekt o charakterze analityczno – badawczym w zakresie zarządzania informacją i wiedzą oraz w zakresie profesjonalizacji zarządzania zasobami ludzkimi			
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Przedsiębiorczości			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	03.2009-12.2010			

Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	0,00 PLN	ogółem w projekcie	350 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> - opracowanie metodologii i narzędzi badawczych d przeprowadzenia badania jakościowego (opracowanie wytycznych do wywiadu osobistego pogłębionego) oraz do przeprowadzenia badania ilościowego (opracowanie kwestionariusza osobowego). - przeprowadzenie badania jakościowego na grupie przedsiębiorstw kwalifikowanych jako liderzy inteligentnych rozwiązań w firmie w obszarze stosowanych metod zarządzania, generowania wiedzy i rozwoju zasobów ludzkich, a także indywidualnych, unikalnych strategii podejmowanych przez właścicieli/zarządzających firmą (min 30 przebadanych podmiotów), - opracowanie ekspertyzy porównawczej dotyczącej trendów rozwojowych organizacji inteligentnych (w oparciu o źródła zagraniczne), 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> - przeprowadzenie badania jakościowego wśród przedsiębiorstw (liderów rozwiązań inteligentnych) - -- min. 30 przebadanych podmiotów, - przeprowadzenie badania ilościowego na reprezentatywnej próbie przedsiębiorstw w zakresie kondycji i potencjału rozwojowego organizacji inteligentnych w Polsce (800 wywiadów), - przygotowanie i wydanie raportu z badania wraz z rekomendacjami dla przedsiębiorców w zakresie polityki doboru kadr oraz konkurencyjnych metod motywowania i rozwoju zasobów ludzkich (500 egzemplarzy), - dystrybucja raportu w wersji papierowej i elektronicznej wśród organizacji otoczenia biznesu, przedsiębiorców i instytucji naukowych (w tym szkół wyższych), - organizacja 1 konferencji ogólnopolskiej (min. 80 uczestników) i 1 seminarium specjalistycznego (40 uczestników), - organizacja 1 konferencji prasowej, - upowszechnienie wyników projektu poprzez: <ul style="list-style-type: none"> • umieszczenie prezentacji i raportu na stronie internetowej PARP, • zamieszczenie artykułów na temat wyników projektu w prasie specjalistycznej (min. 2) , • wygłoszenie prezentacji na temat wyników projektu na konferencjach (min. 2).
	Miękkie		<ul style="list-style-type: none"> - zidentyfikowanie branż i typów przedsiębiorstw określanych jako organizacje inteligentne 		<ul style="list-style-type: none"> - identyfikacja najnowszych trendów w obszarze rozwoju zasobów ludzkich, - identyfikacja kluczowych kompetencji i umiejętności pracowników inteligentnych organizacji, - wypromowanie wśród przedsiębiorców i instytucji otoczenia biznesu w formie "dobrych praktyk" najskuteczniejszych działań

					<p>związanych z generowaniem i dystrybucją wiedzy wewnątrz organizacji,</p> <ul style="list-style-type: none"> – upowszechnienie innowacyjnych rozwiązań stymulujących rozwój kadr oraz budowę kapitału intelektualnego w przedsiębiorstwie, – upowszechnienie innowacyjnych rozwiązań w obszarze zarządzania wiedzą w organizacji,
Kryteria dostępu					
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Uzasadnienie:				
	Uzasadnienie:				
	Uzasadnienie:				

B2.6. PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typesy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	projekt o charakterze analityczno – badawczym w zakresie luk kompetencyjnych pracowników przedsiębiorstw i ich potrzeb szkoleniowych				
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Przedsiębiorczości				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE				
Okres realizacji projektu	03.2009-12.2010				
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	0,00 PLN		ogółem w projekcie	500 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> – opracowanie metodologii i narzędzi badawczych do badania jakościowego (wytyczne do wywiadu osobistego pogłębionego) oraz do badania ilościowego (kwestionariusz osobowy). – przeprowadzenie badania ilościowego na reprezentatywnej próbie przedsiębiorstw, którego celem będzie identyfikacja barier edukacyjnych, indywidualnych strategii pracowników w obszarze dokształcania się oraz potrzeb szkoleniowych nowoczesnych kadr. Badanie zostanie zrealizowane na próbie szeregowych pracowników przedsiębiorstw. (1200 wywiadów). 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – przeprowadzenie badania jakościowego wśród kadry zarządzającej firm na temat postaw wobec kształcenia ustawicznego kadr oraz zapisanych i faktycznie realizowanych strategii wobec zasobów ludzkich (min. 30 przebadanych podmiotów), – przeprowadzenie badania ilościowego na reprezentatywnej próbie przedsiębiorstw, którego celem będzie identyfikacja barier, edukacyjnych, indywidualnych strategii pracowników w obszarze dokształcania się oraz potrzeb szkoleniowych nowoczesnych kadr. Badanie zostanie zrealizowane na próbie szeregowych pracowników przedsiębiorstw (1200

			<p>– opracowanie ekspertyzy porównawczej z krajami europejskimi (w oparciu o źródła zagraniczne) na temat determinant rozwoju innowacyjności firmy w kontekście poziomu wykształcenia pracowników,</p>		<p>wywiadów),</p> <ul style="list-style-type: none"> – przygotowanie, wydanie (500 egzemplarzy) raportu wraz z rekomendacjami dla przedsiębiorstw i instytucji otoczenia biznesu, – dystrybucja raportu z badania w formie papierowej i elektronicznej wśród przedsiębiorców, pracowników przedsiębiorstw, instytucji naukowych i szkoleniowych oraz administracji państwowej; – organizacja 1 konferencji ogólnopolskiej dla min. 80 uczestników (prezentacja wyników badań i konsultacje społeczne ze środowiskiem przedsiębiorców w obszarze wsparcia procesu dydaktycznego na poziomie firmy), – organizacja 1 konferencji prasowej. – upowszechnienie wyników projektu poprzez: <ul style="list-style-type: none"> • umieszczenie prezentacji i raportu na stronie internetowej PARP, • zamieszczenie artykułów na temat wyników projektu w prasie specjalistycznej (min. 2) , • wygłoszenie prezentacji na temat wyników projektu na konferencjach (min. 2).
	Miękkie		<p>– wstępna identyfikacja determinant rozwoju innowacyjności firmy i roli wykształcenia w tym procesie,</p>		<ul style="list-style-type: none"> – określenie stopnia zależności pomiędzy wykształceniem pracowników przedsiębiorstw a pozycją konkurencyjną i sukcesem rynkowym. – określenie stopnia wpływu wykształcenia kadry na poziom innowacyjności firmy, w tym m.in.: <ul style="list-style-type: none"> • zakresem aktywności B+R przedsiębiorstwa • poziomem współpracy z zewnętrznymi dostawcami know how i technologii itp. – identyfikacja kluczowych kompetencji pracowników dla podwyższenia konkurencyjności firmy w długim okresie, – stworzenie bazy wiedzy na temat kluczowych kompetencji wpływających na pozycję konkurencyjną

					przedsiębiorstwa, – upowszechnienie informacji na temat kluczowych zawodów oraz umiejętności i kompetencji pracowników wpływających na pozycję konkurencyjną przedsiębiorstwa.
Kryteria dostępu					
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Uzasadnienie:				
	Uzasadnienie:				
					Uzasadnienie:

B2.7. PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typesy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	projekt o charakterze analityczno – badawczym w zakresie planowania strategicznego i zarządzania informacją i wiedzą				
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Przedsiębiorczości				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE				
Okres realizacji projektu	03.2009-12.2010				
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	0,00 PLN		ogółem w projekcie	320 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> – opracowanie metodologii i narzędzi badawczych do przeprowadzenia badania jakościowego (scenariusze wywiadów zogniskowanych) i badania ilościowego (kwestionariusz osobowy), – przeprowadzenie badania jakościowego wśród przedsiębiorców (właścicieli/kadry zarządzającej), którego celem będzie zidentyfikowanie strategii finansowych planowanych i rzeczywiście realizowanych przez przedsiębiorców (min. 30 przebadanych podmiotów), – przygotowanie ekspertyzy na temat najnowszych rozwiązań dotyczących zewnętrznego finansowania przedsiębiorstw, uwzględniając zmianę sytuacji gospodarczej spowodowanej kryzysem finansowym (również w 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – przeprowadzenie badania jakościowego (właścicieli/kadry zarządzającej) na temat barier w zewnętrznym finansowaniu działalności (min. 30 przebadanych podmiotów), – przeprowadzenie badania ilościowego, reprezentatywnego na próbie przedsiębiorstw na temat barier w zewnętrznym finansowaniu działalności ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji przedsiębiorstw eksportowych oraz branży przetwórczej, budowlanej i transportowej (1200 przebadanych podmiotów), – przygotowanie i wydanie raportu z badania (1000 egzemplarzy), – dystrybucja raportu z badania w formie papierowej i elektronicznej wśród przedsiębiorców, instytucji otoczenia biznesu,

			<p>oparciu o źródła zagraniczne),</p>		<p>administracji państwowej,</p> <ul style="list-style-type: none"> – opracowanie rekomendacji dla przedsiębiorców w zakresie strategicznych zmian w firmie w obszarze finansowania oraz dla administracji państwowej na poziomie centralnym i regionalnym w obszarze ograniczenia barier w zewnętrznym finansowaniu przedsiębiorstw; – organizacja 1 konferencji ogólnopolskiej (min. 80 uczestników) i 1 seminarium eksperckiego, którego celem będzie przeprowadzenie konsultacji i przedsiębiorcami na temat różnych form zewnętrznego finansowania (40 uczestników), – organizacja 1 konferencji prasowej, – upowszechnienie wyników projektu poprzez: <ul style="list-style-type: none"> • umieszczenie prezentacji i raportu na stronie internetowej PARP, • zamieszczenie artykułów na temat wyników projektu w prasie specjalistycznej (min. 2) , • wygłoszenie prezentacji na temat wyników projektu na konferencjach (min. 2).
	Miękkie		<ul style="list-style-type: none"> – identyfikacja procesów i czynników decydujących o efektywnym wykorzystaniu wiedzy przez przedsiębiorców na temat dostępnych źródeł finansowania, 		<ul style="list-style-type: none"> – wskazanie tych elementów procesu zarządzania wiedzą, które poddają się wpływowi czynników zewnętrznych mających na celu poprawę efektywności finansowania działalności inwestycyjnej, – identyfikacja barier w zarządzaniu wiedzą w pozyskiwaniu zewnętrznych źródeł finansowania, – określenie modeli postępowania dla przedsiębiorców na poziomie strategicznym, – podniesienie poziomu wiedzy przedsiębiorców na temat modeli zarządzania wiedzą w procesie pozyskiwania zewnętrznego finansowania działalności przedsiębiorstw.

Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	Uzasadnienie:	

	Uzasadnienie:	
	Uzasadnienie:	

B2.8. PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typesy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		projekt o charakterze analityczno – badawczym w zakresie budowy i realizacji strategii innowacyjnych w przedsiębiorstwach oraz planowania strategicznego			
Beneficjent systemowy		Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Przedsiębiorczości			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
		NIE			
Okres realizacji projektu		03.2009-12.2010			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	0,00 PLN	ogółem w projekcie	200 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> – opracowanie metodologii i narzędzi badawczych do przeprowadzenia badania ilościowego (kwestionariusz osobowy), – przeprowadzenie badania ilościowego na próbie mikroprzedsiębiorstw (wśród właścicieli firm) na temat strategii budowy firmy, utrzymania się na rynku i rozwoju działalności, w tym sposoby adaptacji do zmiany gospodarczej (min. 1000 wywiadów), 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – przeprowadzenie badania ilościowego na próbie przedsiębiorstw (wśród właścicieli firm) na temat strategii budowy firmy, utrzymania się na rynku i rozwoju działalności (min. 1000 wywiadów), – przygotowanie i wydanie raportu z badania (500 egzemplarzy), – dystrybucja raportu z badania w formie papierowej i elektronicznej wśród przedsiębiorców, instytucji otoczenia biznesu, administracji państwowej, – opracowanie rekomendacji dla administracji publicznej na poziomie centralnym i samorządowym na temat możliwości wsparcia rozwoju mikroprzedsiębiorstw w Polsce, – organizacja 1 konferencji ogólnopolskiej (min. 80 uczestników) i 1 seminarium eksperckiego (40 uczestników) , – przeprowadzenie konsultacji społecznej w trakcie seminarium w zakresie wypracowanych propozycji wsparcia mikroprzedsiębiorstw, – organizacja 1 konferencji prasowej, – upowszechnienie wyników projektu poprzez: <ul style="list-style-type: none"> • umieszczenie prezentacji i raportu na

					<p>stronie internetowej PARP,</p> <ul style="list-style-type: none"> • zamieszczenie artykułów na temat wyników projektu w prasie specjalistycznej (min. 2) , • wygłoszenie prezentacji na temat wyników projektu na konferencjach (min. 2).
	Miękkie		<p>– pogłębienie wiedzy właścicieli firm na temat strategii działania mikroprzedsiębiorstw i warunków rozwojowych tej klasy firm.</p>		<ul style="list-style-type: none"> – identyfikacja determinant o charakterze ekonomicznym, które stanowią podstawy decyzji strategicznych o działalności w niszy, – identyfikacja czynników decydujących o strategii rynkowej przedsiębiorstw i ustalenie kierunków i poziomu przyszłego wsparcia najmniejszych firm, – przedstawienie decydom propozycji przyszłych kierunków wsparcia mikroprzedsiębiorstw, – zwiększenie wiedzy instytucji publicznych i otoczenia biznesu na temat strategii działania i rozwoju mikroprzedsiębiorstw, – upowszechnienie w formie rekomendacji kierunków i instrumentów wsparcia najmniejszych przedsiębiorstw.
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu				
	Uzasadnienie:				
	Uzasadnienie:				
	Uzasadnienie:				

B2.9. PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		projekt o charakterze analityczno – badawczym w zakresie zarządzania informacją i wiedzą			
Beneficjent systemowy		Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Przedsiębiorczości			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
		NIE			
Okres realizacji projektu		03.2009-12.2009			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	200 000,00 PLN	ogółem w projekcie	200 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> – opracowanie metodologii narzędzi badawczych do badania ilościowego (kwestionariusz osobowy, wywiad pogłębiony) – przeprowadzenie badania ilościowego na reprezentatywnej próbie przedsiębiorstw w zakresie stosowanych i pożądanых źródeł informacji biznesowej oraz poszukiwanej tematyki informacji biznesowej (min. 1000 wywiadów) oraz przeprowadzenie pilotażu badania (50 wywiadów), – przeprowadzenie badania jakościowego wśród administracji publicznej i podmiotów otoczenia biznesowego w celu weryfikacji i pogłębienia danych otrzymanych w badaniu ilościowym (min. 20 przebadanych podmiotów), – przygotowanie i wydanie raportu z badania (500 egzemplarzy), – przygotowanie rekomendacji dla podmiotów publicznych na szczeblu centralnym i samorządowym na temat kierunków rozwoju źródeł informacji biznesowej – organizacja 1 konferencji ogólnopolskiej i 1 seminarium eksperckiego, – organizacja 1 konferencji prasowej. 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – opracowanie metodologii narzędzi badawczych do badania ilościowego (kwestionariusz osobowy, wywiad pogłębiony) – przeprowadzenie badania ilościowego na reprezentatywnej próbie przedsiębiorstw w zakresie stosowanych i pożądanых źródeł informacji biznesowej oraz poszukiwanej tematyki informacji biznesowej (min. 1000 wywiadów) oraz przeprowadzenie pilotażu badania (50 wywiadów), – przeprowadzenie badania jakościowego wśród administracji publicznej i podmiotów otoczenia biznesowego w celu weryfikacji i pogłębienia danych otrzymanych w badaniu ilościowym (min. 20 przebadanych podmiotów), – przygotowanie i wydanie raportu z badania (500 egzemplarzy), 1. dystrybucja raportu w formie papierowej i elektronicznej do przedstawicieli administracji państwowej, instytucji otoczenia biznesu oraz przedsiębiorców, – przygotowanie rekomendacji dla podmiotów publicznych na szczeblu centralnym i samorządowym na temat kierunków rozwoju źródeł
	miękkie				

		<ul style="list-style-type: none"> - określenie najskuteczniejszych metod i ścieżek komunikacyjnych w relacji: państwo - przedsiębiorca, otoczenie społeczne i biznesowe - przedsiębiorca, - dokonanie oceny wiedzy przedsiębiorców na temat źródeł informacji biznesowej, - przedstawienie rekomendacji na temat kanałów dystrybucji wiedzy biznesowej oraz zakresów tematycznych tej informacji, - poszerzenie wiedzy przedsiębiorców na temat źródeł informacji biznesowej, - wskazanie kierunków rozwoju źródeł informacji biznesowej dla podmiotów publicznych (w formie rekomendacji). 		<p>informacji biznesowej</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizacja 1 konferencji ogólnopolskiej (min. 80 uczestników) 2. organizacja 1 seminarium eksperckiego na którym przeprowadzona zostanie konsultacja społeczna z przedstawicielami administracji państwowej oraz przedstawicielami przedsiębiorców na temat źródeł i tematyki informacji biznesowej, - organizacja 1 konferencji prasowej, - upowszechnienie wyników projektu poprzez: <ul style="list-style-type: none"> • umieszczenie prezentacji i raportu na stronie internetowej PARP, • zamieszczenie artykułów na temat wyników projektu w prasie specjalistycznej (min. 2) , • wygłoszenie prezentacji na temat wyników projektu na konferencjach (min. 2).
				<ul style="list-style-type: none"> - określenie najskuteczniejszych metod i ścieżek komunikacyjnych w relacji: państwo - przedsiębiorca, otoczenie społeczne i biznesowe - przedsiębiorca, - dokonanie oceny wiedzy przedsiębiorców na temat źródeł informacji biznesowej, - przedstawienie rekomendacji na temat kanałów dystrybucji wiedzy biznesowej oraz zakresów tematycznych tej informacji, - poszerzenie wiedzy przedsiębiorców na temat źródeł informacji biznesowej, - wskazanie kierunków rozwoju źródeł informacji biznesowej dla podmiotów publicznych (w formie rekomendacji).
Kryteria dostępu				
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Uzasadnienie:			
	Uzasadnienie:			
	Uzasadnienie:			

B2.10. PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		projekt o charakterze promocyjnym, szkoleniowym i doradczym w zakresie zarządzania informacją i wiedzą		
Beneficjent systemowy		Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Rozwoju Zasobów Ludzkich		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
Okres realizacji projektu		04.2009 - 12.2011		
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	1 436 800,00 PLN	ogółem w projekcie
				7 000 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu		w roku 2009		na koniec realizacji projektu
twarde			–	<ul style="list-style-type: none"> – akcja promocyjno-informacyjna mająca na celu zwiększenie świadomości MSP nt. konieczności dostosowania prowadzonej przez nich działalności do wymogów ochrony środowiska, – 1500 przedstawicieli 500 MSP weźmie udział w: <ul style="list-style-type: none"> – szkoleniach z zakresu regulacji prawnych dotyczących ochrony środowiska, – szkoleniach z zakresu pozyskiwania środków na inwestycje proekologiczne, – szkoleniach z zakresu poszukiwania oraz wdrażania nowych technologii w obszarze ochrony środowiska, – 1500 przedstawicieli MSP, instytucji otoczenia biznesu oraz administracji publicznej weźmie udział w konferencjach, seminariach i warsztatach poświęconych prezentacji różnego rodzaju, dostępnych technologii środowiskowych, – 100 MSP objętych zostanie wsparciem szkoleniowo-doradczym z zakresu wdrożenia Systemu Zarządzania Środowiskowego,
miękkie			–	<ul style="list-style-type: none"> – u 70% beneficjentów projektu zwiększenie świadomości nt. konieczności dostosowania prowadzonej przez nich działalności do wymogów ochrony środowiska, – u 70% beneficjentów zwiększenie praktycznej wiedzy w zakresie regulacji dotyczących ochrony środowiska, – zwiększenie nakładów finansowych oraz wykorzystanie środków przeznaczonych na inwestycje w ochronę środowiska, – zwiększenie skuteczności i efektywności wdrażania nowych technologii, – u 50% beneficjentów zwiększenie świadomości nt. korzyści związanych z wdrożeniem SZŚ oraz procesu wdrażania SZŚ.
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu		
Uzasadnienie:				

	Uzasadnienie:	
	Uzasadnienie:	

B2.11. PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typesy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		projekt o charakterze szkoleniowym i doradczym w zakresie zarządzania informacją i wiedzą			
Beneficjent systemowy		Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Rozwoju Zasobów Ludzkich			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
		NIE			
Okres realizacji projektu		04.2009 - 12.2011			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	3 048 800,00 PLN	ogółem w projekcie	15 300 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	-	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> - 660 przedstawicieli 450 firm funkcjonujących w ramach powiązania kooperacyjnego objętych wsparciem szkoleniowo-doradczym z zakresu funkcjonowania w ramach powiązania, - przeprowadzenie 12 wizyt studyjnych dla 150 przedstawicieli klastrów w klastrach za granicą, - 1000 przedstawicieli przedsiębiorstw i instytucji otoczenia biznesu zostanie objętych wsparciem szkoleniowo – doradczym z zakresu wiedzy nt. tworzenia i funkcjonowania powiązań kooperacyjnych, (clusteringu), - 100 przedstawicieli administracji publicznej zostanie objętych wsparciem szkoleniowo – doradczym z zakresu wiedzy nt. tworzenia i funkcjonowania powiązań kooperacyjnych, (clusteringu), - 150 animatorów powiązań kooperacyjnych zostanie objętych wsparciem szkoleniowo-doradczym,
	miękkie		-		<ul style="list-style-type: none"> - u 70% beneficjentów zwiększenie umiejętności interpersonalnych oraz wiedzy i kwalifikacji z zakresu zarządzania i funkcjonowania ich instytucji w strukturze powiązania kooperacyjnego, - u 40% beneficjentów nastąpi poprawa funkcjonowania i efektywności działania powiązań kooperacyjnych,
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu			
		Uzasadnienie:			
		Uzasadnienie:			

Uzasadnienie:	

B2.12. PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	projekt o charakterze promocyjnym, szkoleniowym i doradczym w zakresie budowy i realizacji strategii innowacyjnych w przedsiębiorstwach			
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Rozwoju Zasobów Ludzkich			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE	<input type="checkbox"/>		
Okres realizacji projektu	04.2009 - 12.2011			
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	1 296 800,00 PLN	ogółem w projekcie	6 300 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	–	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – 1000 przedstawicieli MŚP zostanie objętych wsparciem szkoleniowo – doradczym m.in. w obszarze promocji, korzyści z handlu elektronicznego, podpisu elektronicznego, elektronicznej obsługi klienta, marketingu internetowego, intranetu, zakładaniem systemu związanego z pozycjonowaniem oraz zarządzaniem, – opracowanie dla 100 firm rozwiązań systemowych z zakresu nawiązywania współpracy i świadczenia usług elektronicznych między przedsiębiorstwami (w tym w zakresie handlu elektronicznego), – 1 kampania informacyjno-promocyjna prezentująca innowacyjne rozwiązania systemowe oraz zachęcająca przedstawicieli MŚP do ich wykorzystania.
	miękkie	–		<ul style="list-style-type: none"> – u 80% beneficjentów zwiększenie wiedzy i kwalifikacji w zakresie funkcjonowania w obrocie internetowym, – u 80% beneficjentów zwiększenie zainteresowania funkcjonowaniem ich firm w obrocie internetowym, – u 80 % beneficjentów zwiększenie świadomości nt. innowacyjnych rozwiązań systemowych oraz możliwości ich wykorzystania przez MSP.
	Kryteria dostępu			
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Uzasadnienie:			
	Uzasadnienie:			

		Uzasadnienie:		
B2.13. PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Typ/typesy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		projekt o charakterze szkoleniowym i doradczym w zakresie promowania profesjonalizacji zarządzania zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwach		
Beneficjent systemowy		Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Rozwoju Zasobów Ludzkich		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
		NIE	<input type="checkbox"/>	
Okres realizacji projektu		04.2009 - 12.2012		
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	2 979 200,00 PLN	ogółem w projekcie
				15 000 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde		–	na koniec realizacji projektu
	miękkie	w roku 2009	–	
<ul style="list-style-type: none"> – objęcie 400 MSP (1000 pracowników) kompleksowym cyklem usług - od uświadomienia konieczności wdrożenia nowoczesnego systemu zarządzania zasobami ludzkimi poprzez doradztwo polegające na analizie stanu ZZL w firmie, warsztaty dla kadry zarządzającej, w uzasadnionych przypadkach przeprowadzenie analizy typu Assessment Center, opracowanie z pomocą doradców strategii zarządzania personelem, aż do bezpośredniego wdrożenia przygotowanej strategii, – udział 200 przedstawicieli MSP odpowiedzialnych za zarządzanie zasobami ludzkimi w studiach podyplomowych typu MBA z zakresu ZZL, – przygotowanie i rozdystrybuowanie wśród firm, instytucji otoczenia biznesu oraz instytucji naukowych i edukacyjnych 10.000 sztuk publikacji prezentującej najlepsze praktyki działań podjętych podczas projektu, najlepsze przeprowadzone wdrożenia systemu zarządzania ZZL oraz szerszy zarys teoretyczny tematyki ZZL dla MSP. – wsparcie 90% beneficjentów projektu w przygotowaniu i wdrożeniu profesjonalnych, dopasowanych do indywidualnych potrzeb strategii zarządzania zasobami ludzkimi w MSP, – u 90 % beneficjentów zwiększenie wiedzy i kwalifikacji kadry zarządzającej oraz pracowników działów personalnych firm z zakresu zarządzania personelem, – dostarczenie 70% beneficjentów praktycznych umiejętności z zakresu zarządzania personelem. 				
Kryteria dostępu				
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Uzasadnienie:		
		Uzasadnienie:		
		Uzasadnienie:		

B2.14. PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		ponadregionalne projekty szkoleniowe i doradcze, mające na celu złagodzenie negatywnych skutków restrukturyzacji			
Beneficjent systemowy		Agencja Rozwoju Przemysłu S.A			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE				
Okres realizacji projektu		01.2009 – 06.2011			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	30 000 000,00 PLN	ogółem w projekcie	50 000 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> – 8000 zrekrutowanych do projektu pracowników stoczni planowanych do zwolnienia; – przygotowana analiza regionalnych rynków pracy (strona popytowa i podażowa), która pozwoli określić kierunki działań szkoleniowych, – przygotowana analiza ofert szkoleniowych na regionalnych rynkach pracy w zakresie przekwalifikowania lub podnoszenia kompetencji zawodowych pracowników, – 8000 pracowników stoczni planowanych do zwolnienia otrzyma wsparcie szkoleniowo-doradcze. 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – 1 raport z analiza regionalnych rynków pracy (strona popytowa i podażowa), które pozwolą określić kierunki działań szkoleniowych, – 1 raport z analizy ofert szkoleniowych na regionalnych rynkach pracy w zakresie przekwalifikowania lub podnoszenia kompetencji zawodowych pracowników, – 8000 pracowników stoczni planowanych do zwolnienia otrzyma wsparcie szkoleniowo-doradcze, – 1 raport z analizy ewaluacyjnej wykorzystanych narzędzi oraz ich efektywności pozwalająca także na zweryfikowanie liczby beneficjentów, którzy w ciągu roku od zakończenia udziału w projekcie znaleźli pracę oraz liczby beneficjentów, którzy założyli działalność gospodarczą, – 1 raport z analizy skuteczności podejmowanych działań zawierający rekomendacje dla podobnych przedsięwzięć skierowanych do pracowników innych sektorów wrażliwych.
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> – dopasowanie narzędzi wykorzystywanych w projekcie do potrzeb beneficjentów oraz warunków na regionalnych rynkach pracy, – podniesienie przez beneficjentów projektu swoich kwalifikacji zawodowych, – zwiększenie umiejętności interpersonalnych beneficjentów projektu, – zwiększenie automotywacji i wiary w swoje możliwości wśród 		<ul style="list-style-type: none"> – dopasowanie narzędzi wykorzystywanych w projekcie do potrzeb beneficjentów oraz warunków na regionalnych rynkach pracy, – podniesienie u 80% beneficjentów projektu swoich kwalifikacji zawodowych, – zwiększenie u 70% beneficjentów projektu umiejętności interpersonalnych beneficjentów projektu, – zwiększenie u 40% beneficjentów projektu automotywacji i wiary w swoje możliwości wśród beneficjentów projektu – łagodzenie negatywnych skutków, restrukturyzacji stoczni, – umożliwienie 50 %pracowników planowanym do zwolnienia łagodnego przejścia procesu restrukturyzacyjnego, – weryfikacja skuteczności podejmowanych działań i przygotowanie rekomendacji dla

			beneficjentów projektu, – łagodzenie negatywnych skutków restrukturyzacji stoczni, – umożliwienie pracownikom planowanym do zwolnienia łagodnego przejście procesu restrukturyzacyjnego.		podobnych przedsięwzięć skierowanych do pracowników innych sektorów wrażliwych.
Kryteria dostępu					
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Uzasadnienie:				
	Uzasadnienie:				
	Uzasadnienie:				
B2.15. PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	ponadregionalne projekty szkoleniowe i doradcze dla przedsiębiorstw, mające na celu złagodzenie negatywnych skutków restrukturyzacji				
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
NIE					
Okres realizacji projektu	06.2009 – 12.2013				
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	2 050 000,00	ogółem w projekcie	35 000 000,00 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	– 1 raport z monitoringu sytuacji panującej w poszczególnych branżach/sektorach w oparciu o wskaźnikowy system monitorowania sytuacji w sektorach gospodarczych	na koniec realizacji projektu	– 12 raportów z monitoringu sytuacji panującej w poszczególnych branżach/sektorach w oparciu o wskaźnikowy system monitorowania sytuacji w sektorach gospodarczych; celem raportów jest wskazanie sektorów/branż wymagających działań szkoleniowo-doradczych łagodzących negatywne skutki restrukturyzacji (działań szybkiego reagowania), – 3 branże/sektory objęte działaniami szkoleniowo-doradczymi mającymi na celu złagodzenie negatywnych skutków restrukturyzacji (działaniami szybkiego reagowania), – 3000 pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji (zmiany gospodarczej), którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania (działaniami szybkiego reagowania), – 3 raporty z analizy udzielonego wsparcia, zawierające rekomendacje mające na celu usprawnienie podejmowanych działań, – publikacja zawierająca opis wdrożonych w ramach projektu narzędzi, technik i zdobytych

					<p>doświadczeń w celu ich upowszechnienia i wykorzystania w procesie mutual learning,</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 kampania promująca wypracowany system wsparcia dla restrukturyzowanych branż/sektorów wśród partnerów społecznych,
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> - bieżąca diagnoza rynku pozwalająca na wcześniejszą identyfikację branż/sektorów zagrożonych zmianą gospodarczą i realizację „osłonowych” działań prewencyjnych 		<ul style="list-style-type: none"> - bieżąca diagnoza rynku pozwalająca na wcześniejszą identyfikację branż/sektorów zagrożonych zmianą gospodarczą i realizację „osłonowych” działań prewencyjnych , - innowacyjne podejście do realizacji usług szkoleniowo-doradczych jako narzędzia prewencyjnego w przypadku restrukturyzowanych sektorów/branż, - uelastycznienie narzędzi wykorzystywanych w procesie łagodzenia negatywnych skutków restrukturyzacji, - bieżąca weryfikacja i dostosowywanie wykorzystywanych narzędzi badawczych do zmieniających się warunków , - u 75% beneficjentów projektu nastąpi podniesienie kwalifikacji ,zawodowych/przebranżowanie/nabycie nowych kwalifikacji, - 30% beneficjentów zdobędzie nowy zawód – stanie się pracownikiem poliwalentnym - umożliwienie 50 % beneficjentom planowanym do zwolnienia łagodne przejścia procesu restrukturyzacyjnego, - przekazanie rekomendacji z realizacji projektu odpowiednim decydom.
		Kryteria dostępu			
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		1.			
		Uzasadnienie:			
		2.			
		Uzasadnienie:			
		3.			
		Uzasadnienie:			

C. Wskaźniki monitorowania Działania 2.1

C. Wskaźniki monitorowania Działania

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 2.1	Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem	10 600
	Liczba pracowników przedsiębiorstw, którzy zakończyli udział w projektach szkoleniowych, w tym:	57 640
	- liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia	10 780
	Liczba sektorów (branż), dla których przeprowadzono analizę oczekiwanych efektów restrukturyzacji	3
	Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji (zmiany gospodarczej), którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	8 000
	Liczba przedstawicieli reprezentatywnych partnerów społecznych na poziomie centralnym, którzy zostali objęci wsparciem w ramach Działania	720

KARTA DZIAŁANIA 2.2

Poddziałanie 2.2.1

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1. PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	wsparcie i rozwój instytucji, świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, w tym udzielających wsparcia finansowego, oraz ich sieci (np. sieci KSU)					
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Instytucjonalnego Systemu Wsparcia					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	06.2008 -12.2012					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	1 650 000,00 PLN	w roku 2009	11 500 000,00 PLN	ogółem w projekcie	50 000 000,00 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu twarde	w latach 2007-2008	– przeprowadzenie min. 5 cykli weryfikacji kompetencji konsultantów świadczących usługi w zarejestrowanych (spełniających standardy) instytucjach, – ok. 300 nie powtarzających się konsultantów uczestniczących w różnych formach podnoszenia ich wiedzy i kompetencji.	w roku 2009	– działających / zarejestrowanych w systemie ok. 150 instytucji na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, wg standardów zweryfikowanych cyklicznymi audytami, – przeprowadzenie min. 19 cykli weryfikacji kompetencji konsultantów świadczących usługi w zarejestrowanych (spełniających standardy) instytucjach, – ok. 600 nie powtarzających się konsultantów uczestniczących w różnych formach podnoszenia ich wiedzy i kompetencji, – opracowanie i wdrożenie koncepcji powiązań	na koniec realizacji projektu	– działających / zarejestrowanych w systemie ok. 150-200 instytucji na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, wg standardów zweryfikowanych cyklicznymi audytami, – przeprowadzenie min. 68 cykli weryfikacji kompetencji konsultantów świadczących usługi w zarejestrowanych (spełniających standardy) instytucjach, – ok. 1.600 nie powtarzających się konsultantów uczestniczących w różnych formach podnoszenia ich wiedzy i kompetencji, – opracowanie i wdrożenie koncepcji powiązań wewnątrz systemu, min. 12

				<p>wewnątrz systemu, min. 6 regionalnych i merytorycznych struktur systemu rozpocznie funkcjonowanie,</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozbudowa i przygotowanie systemu informatycznego do użytkowania przez min. 20% przedstawicieli podmiotów systemu, - opracowanie i wdrożenie w całości strategii promocyjno-informacyjnej, w tym 75% działań zrealizowanych wg jej harmonogramu (w części przewidzianej do realizacji na 2009 r.), - zaktualizowanie strategii rozwoju systemu, - opracowanie metodyki do min. 2 typów badań (wizerunku systemu oraz rynku usług wspierających rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności w Polsce), - przeprowadzenie min. 5 badań dotyczących różnych aspektów rozwiązań systemowych (badanie jakości różnych kategorii usług, badanie rynku usług wspierających rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności w Polsce, badanie wizerunku systemu), 	<p>regionalnych i merytorycznych struktur systemu rozpocznie funkcjonowanie,</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozbudowa i przygotowanie systemu informatycznego do użytkowania przez min. 80% przedstawicieli podmiotów systemu, - opracowanie i wdrożenie w całości strategii promocyjno-informacyjnej, w tym 75% działań zrealizowanych wg jej harmonogramu, - opracowanie metodyki do min. 3 typów badań, - przeprowadzenie min. 18 badań, - opracowanie min. 3 zakresy nowych usług (m.in. standardy dot. podmiotów, konsultantów), - wybranie w konkursach śr. po 16 usługodawców dla min. jednej usługi pilotażowej,
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> - znajomość obszarów wiedzy i kompetencji konsultantów w wymagający 	<ul style="list-style-type: none"> - zadowoleni klienci z usług systemu, min. 75% ocen, co najmniej dobrych, - zgodne z przyjętymi 	<ul style="list-style-type: none"> - zadowoleni klienci z usług systemu, min. 75% ocen, co najmniej dobrych, - zgodne z przyjętymi standardami

			<p>ch dalszego rozwoju,</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie poziomu wiedzy i kompetencji konsultantów w uczestniczących w różnych formach podnoszenia wiedzy i kompetencji 		<p>standardami metodyki świadczonych usług, max 20% ocenionych jako odbiegające lub znacznie odbiegające</p> <ul style="list-style-type: none"> - wg oceny klientów, oferta usług systemu dostosowana do ich realnych potrzeb, min. 80% ocenianych jako dostosowaną do potrzeb - dobrze ocenione kwalifikacje osób świadczących usługi informacyjne i doradcze, min. 70% ocen min. dobrych - zadowoleni klienci z usług konsultantów systemu, max 20% ocen negatywnych - zadowoleni uczestnicy systemu z funkcjonowania systemu wymiany informacji, min. 75% ocen, co najmniej dobrych, - ogólnie znana nazwa systemu i jego oferta wśród klientów, min. 80%, - ogólnie znana nazwa systemu i jego oferta wśród potencjalnych klientów, min. 20%, - opracowanie i wdrożenie rekomendacji wynikających z badań, min. 50%, 		<p>metodyki świadczonych usług, max 20% ocenionych jako odbiegające lub znacznie odbiegające,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wg oceny klientów, oferta usług systemu dostosowana do ich realnych potrzeb, min. 80% ocenianych jako dostosowaną do potrzeb, - dobrze ocenione kwalifikacje osób świadczących usługi informacyjne i doradcze, min. 70% ocen min. dobrych, - zadowoleni klienci z usług konsultantów systemu, max 20% ocen negatywnych, - zadowoleni uczestnicy systemu z funkcjonowania systemu wymiany informacji, min. 75% ocen, co najmniej dobrych, - zadowoleni uczestnicy systemu z funkcjonowania struktur wewnętrznych, min. 50% ocen, co najmniej dobrych, - ogólnie znana nazwa systemu i jego oferta wśród klientów, min. 80% - ogólnie znana, nazwa systemu i jego oferta wśród potencjalnych klientów, min. 20%, - opracowanie i wdrożenie rekomendacji wynikających z badań, min. 50%, - wprowadzenie do oferty systemu min. jednej kategorii nowej usługi.
--	--	--	--	--	---	--	--

B1.2. PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typesy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		wsparcie tworzenia i rozwoju ogólnopolskiej sieci instytucji świadczących kompleksowe usługi (one stop shops) dla przedsiębiorców i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą					
Beneficjent systemowy		Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Wdrażania Instrumentów Instytucjonalnych					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK NIE	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		07.2008-03.2011					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	3 800 000,00 PLN	w roku 2009	35 448 727,28 PLN	ogółem w projekcie	97 703 999,98 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	– sieć licząca 120 PK, – 30 000 przedsiębiorców i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, którzy skorzystali z usług informacyjnych,	w roku 2009	– sieć licząca 120 PK – 40 000 przedsiębiorców i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, którzy skorzystali z usług informacyjnych,	na koniec realizacji projektu	– sieć licząca 120 PK – 120 000 przedsiębiorców i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, którzy skorzystali z usług informacyjnych
	miękkie	w latach 2007-2008	– zadowolenie klientów z usług systemu oraz zadowolenie klientów z usług konsultantów świadczących usługi PK.	w roku 2009	– zadowolenie klientów z usług systemu oraz zadowolenie klientów z usług konsultantów świadczących usługi PK.		– zadowolenie klientów z usług systemu oraz zadowolenie klientów z usług konsultantów świadczących usługi PK.

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2009 r.

B 2.1. PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Typ/typesy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		wsparcie i rozwój instytucji świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości rozwój i upowszechnianie standardów świadczonych przez te instytucje usług, w tym dla wypracowania nowych pakietów usług oraz dofinansowanie pilotażowego wdrożenia tych usług		
Beneficjent systemowy		Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Instytucjonalnego Systemu Wsparcia		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK NIE	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
Okres realizacji projektu		04.2009 – 03.2013		
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	100 000,00 PLN	ogółem w projekcie
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu		– w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> – utworzenie 1 „Funduszu Grantów na Inicjatywy”, tj. przygotowanie schematu konkursowego, w tym: – zdefiniowanie grup docelowych dla 1 konkursu, – zdefiniowanie obszarów i zakresu wsparcia w ramach 1 konkursu, – określenie zakresu działań kwalifikowanych w ramach 1 konkursu, – opracowanie szczegółowe warunków i zasad realizacji projektów w ramach 1 konkursu, – określenie zasad tworzenia i działania partnerstwa oraz obowiązków partnerów, tj., wytycznych dla 1 konkursu, 	na koniec realizacji projektu
twarde				
miękkie				<ul style="list-style-type: none"> – zacieśnienie współpracy pomiędzy administracją, partnerami społecznymi i gospodarczymi w zakresie

			<ul style="list-style-type: none"> – znajomość obszarów wymagających interwencji i wsparcia, w szczególności luk w odniesieniu do dotychczas realizowanych / podejmowanych inicjatyw promujących postawy przedsiębiorcze stanowiących podstawę do utworzenie „Funduszu Grantów na Inicjatywy”, 		<ul style="list-style-type: none"> diagnozy, opracowywania i wdrażania instrumentów wsparcia na rzecz promocji przedsiębiorczości, – zwiększenie poziomu przedsiębiorczości grup objętych wsparciem, tj. przedsiębiorców znajdujących się na początkowym etapie prowadzenia działalności, osób zainteresowanych podjęciem działalności gospodarczej, osób wchodzących bądź powracających na rynek pracy, osób zagrożonych wykluczeniem z rynku pracy, ale także innych grup, których szanse zaistnienia lub utrzymania się na rynku pracy, uzależnione są od kreowania i szerokiego promowania postaw przedsiębiorczych w różnych formach i zakresie, – zwiększenie poziomu świadomości grup objętych wsparciem o możliwości rozwoju ich potencjału opartego na postawach przedsiębiorczych,
--	--	--	---	--	---

Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	Uzasadnienie:	
	Uzasadnienie:	
	Uzasadnienie:	

Poddziałanie 2.2.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	podnoszenie kompetencji kadry szkoleniowej					
Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Rozwoju Zasobów Ludzkich					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	03.2008 – 12.2013					
Kwota poniesionych /planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	4 085 552,21 PLN	w roku 2009	16 666 170,00 PLN	ogółem w projekcie	100 000 000,00 PLN
	Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	<p>twarde</p> <ul style="list-style-type: none"> – 2 spotkania informacyjne z potencjalnymi wnioskodawcami w ramach pierwszego konkursu mającego na celu podniesienie kwalifikacji kadry szkoleniowej <p>miękkie</p> <ul style="list-style-type: none"> – opublikowane 2 ogłoszeń o konkursie na podniesienie kwalifikacji kadry szkoleniowej 	<p>w latach 2007-2008</p> <ul style="list-style-type: none"> – 300 osób należących do kadry szkoleniowej, które podniosły swoje kwalifikacje, w sposób prowadzący do uzyskania powszechnie uznanego certyfikatu – 4 seminaria informacyjne dla potencjalnych wnioskodawców, – opublikowane 2 ogłoszeń o konkursie na podniesienie kwalifikacji kadry szkoleniowej 	<p>w roku 2009</p> <ul style="list-style-type: none"> – 4000 osób należących do kadry szkoleniowej, które podniosły swoje kwalifikacje, w sposób prowadzący do uzyskania powszechnie uznanego certyfikatu, – opublikowanie 8 ogłoszeń o konkursie na podniesienie kwalifikacji kadry szkoleniowej – 10 spotkań i seminariów informacyjnych dla potencjalnych wnioskodawców, – 1 konferencja promująca rezultaty konkursów oraz dobre praktyki wypracowane w ich trakcie, – 2000 wydrukowanych broszur tematycznych, 	na koniec realizacji projektu	
				– u 90% beneficjentów		

					<p>w I konkursu podniesienie wiedzy i kwalifikacji zawodowych w zakresie warsztatu trenerskiego,</p>	<ul style="list-style-type: none">– u 90% beneficjentów podniesienie wiedzy i kwalifikacji zawodowych w zakresie warsztatu trenerskiego,– upowszechnienie wśród 90% beneficjentów nowoczesnych metod i form prowadzenia szkoleń,– poprawa jakości szkoleń oferowanych przedsiębiorcom,– poprawa efektywności wykorzystania środków finansowych na szkolenia i doradztwo dla przedsiębiorców.
--	--	--	--	--	--	---

C. Wskaźniki monitorowania Działania 2.2

C. Wskaźniki monitorowania Działania

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 2.2	Liczba konsultantów świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji	600
	Liczba osób należących do kadry szkoleniowej, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w sposób prowadzący do uzyskania powszechnie uznanego certyfikatu	25
	Liczba przedsiębiorstw i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, którzy skorzystali z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach	40 000
	<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>	

KARTA DZIAŁANIA 2.3

Poddziałanie 2.3.1

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– opracowanie kompleksowych programów profilaktycznych przystosowanych do potrzeb poszczególnych grup pracowników/grup zawodowych, w szczególności ukierunkowanych na redukcję występowania chorób zawodowych (wdrożenie wybranych programów)					
Beneficjent systemowy	Instytut Medycyny Pracy im. prof. Jerzego Nofera w Łodzi					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	04.2008 - 02.2012					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	485 833,45	w roku 2009	2 026 158,81	ogółem w projekcie	5 552 880,01
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	- opracowanie programu profilaktycznego: 1	w roku 2009	- opracowanie programów profilaktycznych: 4 - wdrożenie programów profilaktycznych: 1	na koniec realizacji projektu	- opracowanie programów profilaktycznych: 7 - wdrożenie programów profilaktycznych: 7
	miękkie	w latach 2007-2008	w roku 2009	- podniesienie wiedzy i kwalifikacji zawodowych lekarzy służb medycyny pracy, psychologów, pracowników PIP,PIS, BHP - na podstawie ankiety – o 60% - zwiększenie świadomości pracodawców i pracowników w zakresie profilaktyki chorób zawodowych i związanych z pracą - na podstawie ankiety – o 60%	na koniec realizacji projektu	- podniesiona wiedza i kwalifikacje zawodowe lekarzy służb medycyny pracy, psychologów, pracowników PIP,PIS, BHP - na podstawie ankiety – o 60% - zwiększona świadomość pracodawców i pracowników w zakresie profilaktyki chorób zawodowych i związanych z pracą - na podstawie ankiety – o 60%

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		– opracowanie kompleksowych programów ukierunkowanych na powrót do pracy określonych grup pracowników/grup zawodowych ze stwierdzonymi chorobami zawodowymi (wdrożenie wybranych programów)					
Beneficjent systemowy		Instytut Medycyny Pracy im. prof. Jerzego Nofera w Łodzi					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		04.2008 - 08.2011					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	213 436,45	w roku 2009	823 353,11	ogółem w projekcie 1 697 779,06	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	- opracowanie programu ukierunkowanego na powrót do pracy: 1	w roku 2009	- opracowanie programów ukierunkowanych na powrót do pracy: 1	na koniec realizacji projektu	- opracowanie programów ukierunkowanych na powrót do pracy: 3 - wdrożenie programów ukierunkowanych na powrót do pracy: 2
	miękkie				- zwiększenie samooceny i motywacji osób nieaktywnych zawodowo do podejmowania rehabilitacji umożliwiającej powrót do pracy – na podstawie ankiety – o 40% , - podniesienie wiedzy i kwalifikacji zawodowych lekarzy specjalistów, lekarzy orzeczników i pracowników PUP – na podstawie ankiety – o 60%		- zwiększona samoocena i motywacja osób nieaktywnych zawodowo do podejmowania rehabilitacji umożliwiającej powrót do pracy - na podstawie ankiety – o 40% , - podniesienie wiedzy i kwalifikacji zawodowych lekarzy specjalistów, lekarzy orzeczników i pracowników PUP – na podstawie ankiety – o 60%

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2009 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		-				
Beneficjent systemowy						
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
		NIE				
Okres realizacji projektu						
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009		ogółem w projekcie		
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	-	na koniec realizacji projektu		
	miękkie		-		-	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu				
		1.				
		Uzasadnienie:				
		2.				
		Uzasadnienie:				
		3.				
Uzasadnienie:						

Poddziałanie 2.3.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		– kształcenie w ramach procesu specjalizacji lekarzy deficytowych specjalności, tj. onkologii, kardiologii, medycyny pracy				
Beneficjent systemowy		Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego				
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
		NIE				
Okres realizacji projektu		01.2007 – 06.2015				
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	2 960 499,20	w roku 2009	17 190 412,00	ogółem w projekcie 139 982 658,80

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	<ul style="list-style-type: none"> - Liczba lekarzy, którzy rozpoczęli kształcenie specjalizacyjne z przedmiotowych dziedzin medycyny: 336 - Liczba lekarzy, którzy uczestniczyli w kursach finansowanych z EFS: 1 556 - Liczba kursów specjalizacyjnych sfinansowanych z EFS: 53 oraz 80 sfinansowanych ze środków własnych CMKP 	w latach 2007-2008	<ul style="list-style-type: none"> - Liczba lekarzy, którzy rozpoczęli kształcenie specjalizacyjne z przedmiotowych dziedzin medycyny: 336 - Liczba lekarzy, którzy uczestniczyli w kursach finansowanych z EFS: 6 700 - liczba kursów specjalizacyjnych sfinansowanych z EFS: 206 	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> - Liczba lekarzy deficytowych specjalizacji: onkologia, kardiologia, medycyna pracy, którzy ukończyli pełen cykl kursów w ramach realizacji programu specjalizacji: 311 – onkologia, 404 – kardiologia, 362 – medycyna pracy, - Liczba lekarzy, którzy uczestniczyli w kursach finansowanych z EFS: 5 870 - liczba kursów specjalizacyjnych sfinansowanych z EFS: 1 705 	na koniec realizacji projektu
	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie poziomu wiedzy przez lekarzy uczestniczących w kursach specjalizacyjnych na podstawie ankiet – o 100%, - zwiększenie szansy zdobycia tytułu specjalisty z przedmiotowych dziedzin – o 20% w stosunku do roku 2007 (na podstawie liczby osób, które rozpoczęły specjalizację), - wzrost poziomu nauczania na kursach specjalizacyjnych – na podstawie 	<ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie poziomu wiedzy przez lekarzy uczestniczących w kursach specjalizacyjnych - na podstawie ankiet – o 100% - zwiększenie szansy zdobycia tytułu specjalisty z przedmiotowych dziedzin - o 20% w stosunku do roku 2007 (na podstawie liczby osób, które rozpoczęły specjalizację), - wzrost poziomu nauczania na kursach specjalizacyjnych - na podstawie 	<ul style="list-style-type: none"> - zwiększony poziom wiedzy lekarzy uczestniczących w kursach specjalizacyjnych - na podstawie ankiet – o 100%, - zwiększona szansa zdobycia tytułu specjalisty z przedmiotowych dziedzin- o 20% w stosunku do roku 2007 (na podstawie liczby osób, które ukończyły pełen cykl specjalizacji), - podniesiony poziom nauczania na kursach specjalizacyjnych - na podstawie ankiet – o 40% 			

			ankiet – o 40%		kursach specjalizacyjnych - na podstawie ankiet – o 40%		
B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typesy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– kształcenie zawodowe pielęgniarek i położnych, w szczególności w ramach studiów pomostowych						
Beneficjent systemowy	Departament Pielęgniarek i Położnych – Ministerstwo Zdrowia						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
	NIE						
Okres realizacji projektu	05.2008 – 06.2015						
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	6 860 955,92	w roku 2009	24 146 573,00	ogółem w projekcie	179 607 929,82	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde		- Liczba pielęgniarek i położnych, które rozpoczęły studia pomostowe: 5325				Liczba pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe: 24 000
	miękkie	w latach 2007-2008	Rezultaty miękkie będą badane systemem ankietowym po zakończeniu cyklu studiów, a więc począwszy od roku 2009	w roku 2009	- Podniesienie kwalifikacji pielęgniarek i położnych - na podstawie ankiet – o 100% , - Zwiększenie motywacji do rozwoju kariery zawodowej i dalszego uzupełniania kwalifikacji zawodowych – na podstawie ankiety – o 60% , - Podniesienie poziomu samooceny na gruncie zawodowym oraz społecznym - na podstawie ankiety – o 60% , - stworzenie możliwości awansu zawodowego i	na koniec realizacji projektu	- Podniesione kwalifikacje pielęgniarek i położnych - na podstawie analizy ankiet – o 100% , - Zwiększona motywacja do rozwoju kariery zawodowej i dalszego uzupełniania kwalifikacji zawodowych – na podstawie analizy ankiet – o 60% , - Podniesiony poziom samooceny na gruncie zawodowym oraz społecznym - na podstawie analizy ankiet – o 60% , - Stworzona możliwość awansu zawodowego i społecznego - na podstawie analizy ankiet – o 40%

					społecznego – na podstawie ankiety – o 40%		
--	--	--	--	--	--	--	--

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2009 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		<ul style="list-style-type: none"> - kształcenie w ramach procesu specjalizacji lekarzy deficytowych specjalności, tj. onkologii, kardiologii, medycyny pracy oraz lekarzy z innych, wybranych dziedzin medycyny, - kształcenie podyplomowe i zawodowe przedstawicieli innych zawodów medycznych 					
Beneficjent systemowy		Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego					
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE	<input type="checkbox"/>				
Okres realizacji projektu		09.2009 -12.2015					
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	1 000 000,00 PLN		ogółem w projekcie	36 000 000,00 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu		w roku 2009	twarde		na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> - Liczba lekarzy którzy ukończyli w ramach Działania pełen cykl kursów w ramach realizacji programu specjalizacji z medycyny ratunkowej: 200 - Liczba ratowników medycznych, którzy ukończyli kurs doskonalący z zakresu ratownictwa medycznego - 8490 - Liczba dyspozytorów medycznych, którzy ukończyli kurs doskonalący z zakresu ratownictwa medycznego - 1914 	
			miękkie			<ul style="list-style-type: none"> - zwiększony poziom wiedzy lekarzy uczestniczących w kursach specjalizacyjnych (w opinii uczestników na podstawie ankiet) - 70% - podniesiony poziom nauczania na kursach specjalizacyjnych (w opinii uczestników na podstawie ankiet)- 40% - podniesione kwalifikacje zawodowe i poziom wiedzy ratowników medycznych i dyspozytorów medycznych (w opinii uczestników na podstawie ankiet) - 70% 	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu					
		1.					
		Uzasadnienie:					
		2.					

	Uzasadnienie:	
	3.	
	Uzasadnienie:	

B2.2 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		- kształcenie zawodowe pielęgniarek i położnych, w szczególności w ramach studiów pomyślowych				
Beneficjent systemowy		Centrum Kształcenia Podyplomowego Pielęgniarek i Położnych				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
		NIE	<input type="checkbox"/>			
Okres realizacji projektu		10.2009 -12.2013				
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	500 000,00 PLN	ogółem w projekcie	21 590 000,00 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde		–	na koniec realizacji projektu	- Liczba przeszkolonych pielęgniarek z zakresu pielęgniarstwa ratunkowego w ramach kursu kwalifikacyjnego: 3500	
	miękkie	w roku 2009	–		- Wzrost kompetencji z zakresu ratownictwa medycznego (w opinii uczestników na podstawie ankiet) – 70% - Wzrost poziomu satysfakcji z wykonywanej pracy (w opinii uczestników na podstawie ankiet) – 50%	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu				
		4.				
		Uzasadnienie:				
		5.				
		Uzasadnienie:				
		6.				
		Uzasadnienie:				

Poddziałanie 2.3.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		– Szkolenia kadry zarządzającej szpitali posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielające świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów oraz dysponentów środków publicznych w sektorze Zdrowia, tj. kadry zarządzającej NFZ					
Beneficjent systemowy		Narodowy Fundusz Zdrowia					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		07.2008 – 12.2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	600 000,00	w roku 2009	1 602 552,60	ogółem w projekcie	3 717 966,60
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	- Liczba przedstawicieli kadry zarządzającej oraz dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia, którzy rozpoczęli szkolenie z zakresu zarządzania: 1500	w roku 2009	- Liczba przedstawicieli kadry zarządzającej oraz dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia, którzy kontynuują szkolenie z zakresu zarządzania: 1500	na koniec realizacji projektu	- Liczba przedstawicieli kadry zarządzającej oraz dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia, którzy ukończyli szkolenie z zakresu zarządzania: 1500
	miękkie		- budowanie kompetencji kadry zarządzającej NFZ w zakresie tworzenia i utrzymywania systemu JGP, wykorzystywania systemu JGP dla oceny produktywności szpitali i rozliczania świadczeń – na podstawie ankiet – o 60% ,		- budowanie kompetencji kadry zarządzającej NFZ w zakresie tworzenia i utrzymywania systemu JGP – , wykorzystywania systemu JGP dla oceny produktywności szpitali i rozliczania świadczeń - na podstawie ankiet – o 60% , - budowanie kompetencji kadry personelu		- zbudowane kompetencje kadry zarządzającej NFZ w zakresie tworzenia i utrzymywania systemu JGP, wykorzystywania systemu JGP dla oceny produktywności szpitali i rozliczania świadczeń na podstawie analizy ankiet – o 60% , - zbudowane kompetencje kadry personelu kierowniczego szpitali w zakresie organizacji procesu raportowania w systemie JGP na podstawie analizy

					kierowniczego szpitali w zakresie organizacji procesu raportowania w systemie JGP - na podstawie ankiet – o 60% , - podniesienie wiedzy na temat zarządzania zakładem opieki zdrowotnej oraz finansowania opieki zdrowotnej - na podstawie ankiet - o 100 %		ankiet – o 60% , - podniesiony poziom wiedzy na temat zarządzania zakładem opieki zdrowotnej oraz finansowania opieki zdrowotnej - na podstawie analizy ankiet - o 100 %
B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	- wsparcie procesu akredytacji zakładów opieki zdrowotnej, w szczególności szpitali, posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z udziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielające świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów						
Beneficjent systemowy	Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
	NIE						
Okres realizacji projektu	06.2008 – 08.2014						
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	510 000,00	w roku 2009	1 133 087,00	ogółem w projekcie	6 839 468,00	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	- Liczba jednostek służby Zdrowia, które otrzymały akredytację Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia - 8	w roku 2009	- Liczba jednostek służby Zdrowia, które otrzymały akredytację Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia - 30	na koniec realizacji projektu	- Liczba jednostek służby zdrowia posiadających akredytację Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia w ramach projektu: 250	
	miękkie	- zwiększenie świadomości środowiska medycznego w zakresie korzyści płynących z akredytacji – na podstawie ankiet – 40% -zwiększenie	w roku 2009	- zwiększenie świadomości środowiska medycznego w zakresie korzyści płynących z akredytacji - na podstawie ankiet – o 50% - zwiększenie wiedzy w zakresie zasad prowadzenia		- zwiększona świadomość środowiska medycznego w zakresie korzyści płynących z akredytacji – na podstawie analizy ankiet – o 60% , - podniesiony poziom wiedzy w zakresie zasad prowadzenia procedury	

			wiedzy w zakresie zasad prowadzenia procedury akredytacyjnej – na podstawie ankiet – o 100% , - zwiększenie motywacji personelu i rozwijanie inicjatywy w zakresie poprawy jakości w szpitalach,		procedury akredytacyjnej - na podstawie ankiet – 100% - zwiększenie motywacji personelu i rozwijanie inicjatywy w zakresie poprawy jakości w szpitalach,		akredytacyjnej – na podstawie analizy ankiet – o 100% - zwiększona motywacja personelu i inicjatywa w zakresie poprawy jakości w szpitalach
--	--	--	--	--	--	--	---

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2009 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		- Szkolenia pracowników, w szczególności kadry zarządzającej, zakładów opieki zdrowotnej posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielające świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów oraz dysponentów środków publicznych w sektorze ochrony Zdrowia tj. kadry zarządzającej NFZ				
Beneficjent systemowy		Minister Zdrowia – Departament Ubezpieczenia Zdrowotnego				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
		NIE	<input type="checkbox"/>			
Okres realizacji projektu		10.2009 – 12.2013				
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	600 000 PLN	ogółem w projekcie	10 000 000 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	-	na koniec realizacji projektu	- liczba przeszkolonej kadry zarządzającej zakładów opieki zdrowotnej posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielające świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów – w 2009- 0, docelowo - 5955 - liczba przeszkolonych liderów wyodrębnionych w zakładach opieki zdrowotnej posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielające świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów w 2009 – 0, docelowo - 1191	

					<ul style="list-style-type: none"> - liczba przeszkolonych pracowników reprezentujących organy założycielskich zakładów opieki zdrowotnej posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielające świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów – w 2009 – 0, docelowo - 740 - liczba zakładów opieki zdrowotnej, posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej zawartą z oddziałem wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia albo udzielające świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych na podstawie innych tytułów objętych badaniami - w 2009 – 0, docelowo -600,
	miękkie		-		<ul style="list-style-type: none"> - podniesienie kompetencji z zakresu efektywnego zarządzania zakładem opieki zdrowotnej – na podstawie ankiet uczestników szkoleń – w opinii w 2009 – 0, docelowo -70% ankietowanych - wzrost świadomości w zakresie konieczności stosowania nowoczesnych metod rachunkowości i zarządzania w zakładach opieki zdrowotnej - na podstawie ankiet uczestników szkoleń – w opinii w 2009 – 0, docelowo - 55% ankietowanych.
Kryteria dostępu					
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	1.				
	Uzasadnienie:				
	2.				
	Uzasadnienie:				
	3.				
	Uzasadnienie:				

C. Wskaźniki monitorowania Działania 2.3

C. Wskaźniki monitorowania Działania

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 2.3	Liczba programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy opracowanych w ramach Działania	5
	Liczba pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe w ramach Działania	788
	Liczba lekarzy deficytowych specjalizacji którzy ukończyli w ramach Działania pełen cykl kursów w ramach realizacji programu specjalizacji w podziale na specjalizacje:	
	a) onkologia	0
	b) kardiologia	0
	c) medycyna pracy	0
	Liczba przedstawicieli kadry zarządzającej oraz dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia, którzy zakończyli szkolenie z zakresu zarządzania w ramach Działania	0
	Liczba jednostek służby zdrowia, posiadających akredytację Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia	30
<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>		

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU II

D. PROJEKTY INNOWACYJNE

D.1 Projekty innowacyjne wdrażane w trybie konkursowym

Lp. konkursu	D.1.1 ²	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	X	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty	<input type="checkbox"/>					
	Zamknięty	<input checked="" type="checkbox"/>					
Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości						
Tematy dla projektów innowacyjnych	1. Analiza, testowanie i wdrażanie idei flexicurity						
	2. Analiza, testowanie nowych metod zarządzania różnorodnością w przedsiębiorstwie						
	3. Działania mające na celu wsparcie pracodawców oraz pracowników przedsiębiorstw przechodzących procesy adaptacyjne i modernizacyjne						
	Kryteria dostępu						
	1. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy						
	Uzasadnienie:	Okres realizacji projektu został ustalony na 3 lata, aby umożliwić realizację wszystkich etapów obowiązujących przy realizacji projektów innowacyjnych. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>				Stosuje się do Tematu (nr)	1,2,3
	2. Minimalna wartość projektu wynosi 200 tys. PLN, maksymalna 4 mln PLN.						
	Uzasadnienie:	Ze względu na specyfikę projektów innowacyjnych oraz czas ich realizacji proponujemy górny pułap 4 mln zł. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>				Stosuje się do Tematu (nr)	1,2,3
	3. Wnioskodawca może złożyć maksymalnie 3 wnioski o dofinansowanie w których występuje samodzielnie lub jako lider w projekcie partnerskim.						
	Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu minimalizację ryzyka związanego z realizacją przez jednego Wnioskodawcę większej liczby projektów. Zbyt duża ilość projektów, w które Wnioskodawca jest zaangażowany może poważnie ograniczyć potencjał instytucjonalny Wnioskodawcy i stanowić zagrożenie dla skutecznej realizacji projektów. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>				Stosuje się do Tematu (nr)	1,2,3
Kryteria strategiczne							
1. Realizacja projektu zakłada wypracowanie modelu/mechanizmu współpracy instytucji sektorów publicznego, prywatnego oraz pozarządowego w zakresie wspólnych działań.					WAGA	20/12	

² Konkurs na projekty innowacyjne jest realizowany w ramach Poddziałania 2.1.2.

	Uzasadnienie:	Wypracowanie innowacyjnych metod współpracy instytucji/organizacji reprezentujących różne sektory zapewni efektywne i wielopłaszczyznowe podejście do rozwiązywania problemów społecznych i ekonomicznych oraz przyczyni się do upowszechniania idei partnerskiej współpracy trójsektorowej. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do Tematu (nr)	1,2/3
		2. Wsparcie skierowane dla firm należących do branż „wrażliwych”, tj. górnictwa, kolejnictwa, rolnictwa, rybactwa (rybołówstwa), przemysłu: stalowego, stoczniowego, tekstylnego i zbrojeniowego (Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013) oraz motoryzacyjnego	WAGA	8
	Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu wsparcie firm należących do branż, których dotyczą negatywne skutki procesów adaptacyjnych i modernizacyjnych. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do Tematu (nr)	3
	3.		WAGA	
	Uzasadnienie:		Stosuje się do Tematu (nr)	

D.2 Projekty innowacyjne wdrażane w trybie konkursowym o charakterze upowszechniającym

LP. Konkursu	D.2.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2 Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Otwarty					
	Zamknięty					
	Kryteria dostępu					
	1.					
	Uzasadnienie:					
	2.					
	Uzasadnienie:					
	3.					
	Uzasadnienie:					
	Kryteria strategiczne					
	1.				WAGA	
	Uzasadnienie:					
	2.				WAGA	
	Uzasadnienie:					
3.				WAGA		
Uzasadnienie:						

D.3.1 Projekty innowacyjne wdrażane w trybie systemowym

Instytucja odpowiedzialna za realizację projektów innowacyjnych: IP / IP2	Instytucja Pośrednicząca
Temat, w ramach którego realizowany jest dany projekt	Tworzenie i wdrażanie systemowych rozwiązań podwyższających innowacyjność i adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw na poziomie regionalnym.

Beneficjent systemowy	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Zespół Rozwoju Zasobów Ludzkich Partnerzy krajowi – urzędy pracy, instytucje pomocy społecznej, podmioty wspierające rozwój przedsiębiorczości instytucje naukowo badawcze Partnerzy ponadnarodowi – instytucje zajmujące się emigracją i imigracją (Ministerstwo Pracy czy też Ministerstwo Spraw Socjalnych) z Hiszpanii, Irlandii, innych krajów zidentyfikowanych w badaniu			
	Okres realizacji projektu	02.2009 - 12.2011		
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	2 503 400,00 PLN	ogółem w projekcie	10 000 000,00 PLN
	Skrócony opis produktu/ów	<p>Innowacyjność tego projektu polega przede wszystkim na wypracowaniu i przetestowaniu narzędzi i metod wsparcia grupy społecznej, do której wcześniej wsparcie nie było adresowane. Opracowane narzędzia wsparcia będą mogły być upowszechniane (komponent ten został uwzględniony w tym projekcie) i zastosowane w realizowanych politykach publicznych.</p> <p>W ramach projektu przewiduje się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. analizę problemu migracji powrotnych, systemów monitorowania migracji i narzędzi wsparcia reemigrantów. Na podstawie wyników badania, we współpracy z instytucjami partnerskimi zostanie opracowany zarys systemu monitorowania migracji w Polsce, zostaną także, zdiagnozowane te narzędzia wsparcia reemigrantów, które w ich opinii wykazują się największą skutecznością. 2. Na podstawie wyników badań, we współpracy z instytucjami partnerskimi i na podstawie ich doświadczeń, zaprojektowany zostanie system potencjalnego systemu wsparcia. 3. Narzędzia te zostaną następnie przetestowane na niewielkiej grupie odbiorców wsparcia. Wyniki tych prac zostaną przedyskutowane z instytucjami zaangażowanymi w realizację projektu i na tej podstawie zostaną wyciągnięte wnioski, które pozwolą stwierdzić, które z tych narzędzi i metod wsparcia mogą zostać upowszechnione i na tej podstawie opracowanie skutecznego i dostosowanego do potrzeb systemu wsparcia dla reemigrantów 4. Upowszechnienie wypracowanych narzędzi i metod wsparcia oraz włączenie ich do głównego nurtu polityki poprzez zastosowanie wypracowanych metod w codziennej pracy z reemigrantami. Przy obecnym stanie wiedzy o tym zjawisku można zakładać, iż osoby powracające z zagranicy będą klientami zarówno instytucji wspierających rozwój przedsiębiorstw, jak również urzędów pracy czy też pomocy społecznej (tzw. powroty porażki). 		
Skrócony opis produktu/ów oraz rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	Rezultaty w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> – analiza problemu migracji powrotnych, systemów monitorowania migracji i narzędzi wsparcia reemigrantów, – nawiązanie współpracy z instytucjami krajowymi i zagranicznymi zaangażowanymi w proces wsparcia reemigrantów, – opracowany projekt systemu wsparcia, – rozpoczęcia działań testujących ten system 	Rezultaty na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – przeprowadzone badanie dotyczące migracji powrotnych, – nawiązana współpraca z instytucjami zaangażowanymi we wsparcie reemigrantów, – opracowane metody wsparcia osób powracających, – przetestowane narzędzia i instrumenty wsparcia reemigrantów, – upowszechnienie rezultatów projektu i włączenie do działań poprzez ustanowienie programu wsparcia wykorzystującego przetestowane narzędzia i instrumenty,
	Kryteria dostępu			
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	–			
	Uzasadnienie:			
	–			
	Uzasadnienie:			
–				

Uzasadnienie:

D.4.1 Projekty innowacyjne wdrażane w trybie systemowym o charakterze upowszechniającym

Instytucja odpowiedzialna za realizację projektów innowacyjnych: IP / IP2			
Beneficjent systemowy			
Okres realizacji projektu			
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009		ogółem w projekcie
	Skrócony opis produktu/ów		
Skrócony opis produktu/ów oraz rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	Rezultaty w roku 2009		Rezultaty na koniec realizacji projektu
	Kryteria dostępu		
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	1.		
	Uzasadnienie:		
	2.		
	Uzasadnienie:		
3.			
	Uzasadnienie:		

E. PROJEKTY PONADNARODOWE

E.1 Projekty ponadnarodowe wdrażane w trybie konkursowym

Nr Działania / Poddziałania	2.1/2.1.2							
LP. Konkursu	E.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.		II kw.	X	III kw.	IV kw.
Typ konkursu		Otwarty						
		Zamknięty	X					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Projekty ponadregionalne na rzecz wzmocnienia potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw poprzez wspieranie nowych rozwiązań w zakresie organizacji pracy, form świadczenia pracy, zarządzania zmianą gospodarczą, promocji podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz społecznej odpowiedzialności biznesu, realizowane przez reprezentatywne organizacje związkowe i reprezentatywne organizacje pracodawców.							
Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy	1.	Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1	
	2.	Prowadzenie badań i analiz.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1	
	3.	Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1	
	4.	Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1	
	5.	Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1	
	6.	Wspólna realizacja projektów, wypracowywanie nowych rozwiązań.			Stosuje się do typu/ów		1	

Wyodrębnione projekty ponadnarodowe	Tak		projektów (nr) Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego	Nie
	Kryteria dostępu			
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	1. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.			
	Uzasadnienie:	Okres realizacji projektu został ustalony na 3 lata, aby umożliwić realizację projektów wieloetapowych z elementem badawczym. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
			Stosuje się do formy działań (nr)	1, 2, 3, 4, 5, 6
	2. Minimalna wartość projektu wynosi 200 tys. PLN, maksymalna 4 mln PLN.			
	Uzasadnienie:	Ze względu na skalę projektów, czas ich realizacji i zaangażowanie partnerów zagranicznych proponujemy górny pułap 4 mln zł. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
			Stosuje się do formy działań (nr)	1, 2, 3, 4, 5, 6
	3. Realizacja projektu w partnerstwie instytucjonalnym: co najmniej 2 instytucje z co najmniej 2 krajów, w tym 1 z Polski.			
	Uzasadnienie:	Dzięki partnerstwu ponadnarodowemu możliwa będzie wymiana doświadczeń pomiędzy organizacjami z Polski i zagranicy co powinno wpłynąć pozytywnie na podniesienie kultury organizacyjnej partnerów społecznych w Polsce. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
			Stosuje się do formy działań (nr)	1, 2, 3, 4, 5, 6
	4. Kompleksowość – przetestowanie i zaadaptowanie w przedsiębiorstwie zarejestrowanym w Polsce i działającym na terenie Polski rozwiązań z zakresu np.: organizacji pracy, form świadczenia pracy, zarządzania zmianą gospodarczą, promocji podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz społecznej odpowiedzialności biznesu wypracowanych przez partnera projektu z innego kraju niż Polska.			
	Uzasadnienie:	Kompleksowość wsparcia zapewni zwiększenie efektywności działań podejmowanych w ramach projektu. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
			Stosuje się do formy działań (nr)	1, 2, 3, 4, 5, 6
	5. Wnioskodawca może złożyć maksymalnie 3 wnioski o dofinansowanie w których występuje samodzielnie lub jako lider w projekcie partnerskim			
	Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu minimalizację ryzyka związanego z realizacją przez jednego Wnioskodawcę większej liczby projektów. Zbyt duża ilość projektów, w które Wnioskodawca jest zaangażowany może poważnie ograniczyć potencjał instytucjonalny Wnioskodawcy i stanowić zagrożenie dla skutecznej realizacji projektów. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
Stosuje się do formy działań (nr)			1, 2, 3, 4, 5, 6	
Kryteria strategiczne				
1. Projekt realizowany w Partnerstwie wielonarodowym reprezentowanym przez przedstawicieli instytucjonalnych co najmniej 3 krajów, z których każdy wnosi do projektu wartość dodaną i pozwala na pełną realizację założonych celów projektu.			WAGA	10
Uzasadnienie:	Partnerstwa wielonarodowe dają szanse na skuteczniejsze przenoszenie z innych krajów do		Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1

		Polski oraz na wypracowywanie nowych, bądź ulepszanie już istniejących rozwiązań. Jednak zawiązywanie oraz współpraca w ramach wielonarodowych partnerstw jest na tyle dużym wyzwaniem, że wiele organizacji w Polsce rezygnuje z ich zakładania. Dlatego, w celu ich promocji w roku 2009 tego typu partnerstw będą objęte kryterium strategicznym. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do formy działań (nr)	1, 2, 3, 4, 5, 6
	2.	Projekt jest realizowany w partnerstwie pomiędzy co najmniej 2 podmiotami spośród następujących: NSZZ „S”, OPZZ, Forum ZZ, Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych, Konfederacja Pracodawców Polskich, Związek Rzemiosła Polskiego oraz Business Centre Club.	WAGA	5
	Uzasadnienie:	Partnerstwo daje możliwość szerszej wymiany doświadczeń i poglądów, ponadto pozwala zaangażować większą grupę podmiotów. Dzięki czemu można osiągnąć lepsze efekty, lepiej upowszechnić rezultaty.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
Stosuje się do formy działań (nr)			1, 2, 3, 4, 5, 6	
	3.	Realizacja projektu wspierającego ideę zarządzania wiekiem w przedsiębiorstwie.	WAGA	5
	Uzasadnienie:	Kryterium powyższe wpisuje się w realizację rządowej strategii na rzecz zwiększenia aktywności zawodowej osób po 45/50 roku życia. <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
Stosuje się do formy działań (nr)			1, 2, 3, 4, 5, 6	

E.2.1 Projekty ponadnarodowe wdrażane w trybie systemowym

2.2./2.2.1.

Całościowy projekt ponadnarodowy.

– wsparcie i rozwój instytucji, świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, w tym udzielających wsparcia finansowego, oraz ich sieci.

- wspólna realizacja projektów, wypracowywanie nowych rozwiązań,
- adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju,
- doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne,
- prowadzenie badań i analiz,
- przygotowanie, tłumaczenie i wydawanie publikacji, opracowań, raportów,
- organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań,

Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości - Zespół Instytucjonalnego Systemu Wsparcia

Partnerzy:

– instytucje wdrażające działania na rzecz rozwoju przedsiębiorczości, władze lokalne,

– organizacje pozarządowe, jednostki naukowe,

w wybranych krajach, w tym Wielka Brytania, Irlandia, Dania, Węgry, Francja, Niemcy, w zależności od zakresu współpracy, stanowiącego odpowiedź na zidentyfikowane problemy oraz propozycje wspólnych działań w wybranych obszarach problemowych, adaptacji najlepszych rozwiązań, wypracowania i wdrażania rozwiązań systemowych w krajach partnerstwa.

Lista krajów, z którymi nawiązana zostanie współpraca nie jest docelowa i może ulec zmianie w przypadku, gdy zostaną zidentyfikowane dodatkowe obszary współpracy.

Nr Działania / Poddziałania
Wyodrębniony projekt ponadnarodowy/
Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu

Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy

Beneficjent systemowy

Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE				
Okres realizacji projektu	09.2009 – 08.2011				
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	500 000,00 PLN	ogółem w projekcie	4 500 000, 00 PLN	
		<ul style="list-style-type: none"> – szczegółowe obszary i formy współpracy z partnerami biorącymi udział w projekcie zdefiniowane, – grupy zadaniowe w obszarach tematycznych powołane, – zakresy działania grup zadaniowych opracowane, 			<ul style="list-style-type: none"> – nawiązanie i zacieśnienie współpracy z instytucjami w innych krajach, w tym działającymi w sieciach, – zwiększenie poziomu wiedzy nt. rozwiązań i systemów wsparcia przedsiębiorczości i innowacyjności w krajach partnerskich, stosowanych rozwiązań, podejmowania współpracy z partnerami społecznymi i gospodarczymi, sektorem prywatnym,
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> – spotkania z partnerami (ok.7) dotyczące szczegółowego zdefiniowania obszarów i form współpracy partnerów w wybranych obszarach tematycznych oraz określenia harmonogramu działań zorganizowane. 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – adaptowanie i wdrażanie przez partnerów rozwiązań systemowych stosowanych w krajach partnerskich, – wdrażanie w krajach partnerstwa rozwiązań systemowych wypracowanych przez partnerów, – wypracowanie mechanizmów współpracy przy tworzeniu, adaptacji i upowszechnianiu rozwiązań na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności. 	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu				
	1.				
	Uzasadnienie:				
	2.				
	Uzasadnienie:				
3.					
Uzasadnienie:					

F. REALIZOWANE PROJEKTY INDYWIDUALNE			
Tytuł projektu indywidualnego			
Beneficjent projektu indywidualnego			
Okres realizacji projektu/typu projektu		Czy projekt stanowi element grupy projektów (należy wskazać ewentualne powiązania)?	

Wielkość planowanych wydatków w roku obowiązywania Planu działania				Całkowity budżet projektu indywidualnego		
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009			na koniec realizacji projektu	
	miękkie					

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

Komplementarność działań podejmowanych na poziomie centralnym w ramach Priorytetu II oraz poziomie regionalnym jest zapewniana poprzez działalność Grupy roboczej Komitetu Monitorującego ds. adaptacyjności, w której oprócz instytucji centralnych członkami są również instytucje wdrażające komponent regionalny jak również partnerzy społeczni i organizacje pozarządowe, których reprezentanci zasiadają w ciałach nadzorujących wdrażanie pozostałych programów operacyjnych.

W celu zachowania komplementarności z innymi priorytetami, IP przeprowadzi konsultacje PD z pozostałymi IP poziomu centralnego.

Jednocześnie, w celu weryfikacji komplementarności PD z POIG (realizacja działań na rzecz innowacyjności) oraz RPO i POIS (w zakresie działań na rzecz ochrony środowiska) a także Polski Wschodniej (projekt szkoleniowy na obszarze Polski Wschodniej) – IP każdorazowo wymaga od IP2 informacji o zakresie takiej komplementarności.

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Wskaźniki produktu			
Liczba konsultantów świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji	900	1600	56,25%
Liczba osób należących do kadry szkoleniowej, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w sposób prowadzący do uzyskania powszechnie uznawanego certyfikatu	25	4000	0,63%
Liczba przedsiębiorstw i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, którzy skorzystali z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach	70 000	350 000	20,00%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek konsultantów, świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji - w ogólnej liczbie konsultantów akredytowan	40%	90%	n/d
Odsetek osób należących do kadry szkoleniowej, którzy uzyskali certyfikat – w ogólnej liczbie osób należących do kadry szkoleniowej	0%	30%	n/d
Odsetek przedsiębiorstw korzystających z usług świadczonych na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach – w ogólnej liczbie funkcjonujących przedsiębiorstw	4,11%	20%	n/d
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			n/d

Pole wypełniane automatycznie

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Wskaźniki produktu			
Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem	10 700	60 000	17,83%
Liczba pracowników przedsiębiorstw, którzy zakończyli udział w projektach szkoleniowych, w tym:	59 640	350 000	17,04%
- liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia	10 780	70 000	15,40%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek przedsiębiorstw, które inwestują w szkolenie pracowników w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw	0,63%	7%	n/d
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Wskaźniki produktu			
Liczba sektorów (branż), dla których przeprowadzono analizę oczekiwanych efektów restrukturyzacji	3	8	37,50%
Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji (zmiany gospodarczej), którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	8000	2300	347,83%
Liczba przedstawicieli reprezentatywnych partnerów społecznych na poziomie centralnym, którzy zostali objęci wsparciem w ramach Priorytetu	720	1800	40,00%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek organizacji reprezentatywnych partnerów społecznych na poziomie centralnym objętych wsparciem w ramach Priorytetu – w ogólnej liczbie tych organizacji	100%	100%	n/d
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
			n/d

PRIORYTET II

Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw

Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej

Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą

Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy

Wskaźniki produktu

Liczba programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy opracowanych w ramach Priorytetu	7	10	70,00%
---	---	----	--------

Wskaźniki rezultatu

Odsetek chorób zawodowych, dla których opracowano programy profilaktyczne oraz programy wspierające powrót do pracy	26,60%	38%	n/d
---	--------	-----	-----

Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego

Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia

<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d

Pole wypełniane automatycznie

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Wskaźniki produktu			
Liczba pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe w ramach Priorytetu	788	24000	3,28%
Liczba lekarzy deficytowych specjalizacji:			
a) onkologia,	0	311	0,00%
b) kardiologia,	0	404	0,00%
c) medycyna pracy,	0	362	0,00%
którzy ukończyli w ramach Priorytetu pełen cykl kursów w ramach realizacji programu specjalizacji			
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe w ramach Priorytetu w ogólnej liczbie pielęgniarek i położnych	0,26%	7,83%	n/d
Liczba lekarzy specjalistów na 100 tys. mieszkańców, w podziale na:			
a) onkologów,	2	2,06	97,09%
b) kardiologów,	6,1	8,33	73,23%
c) lekarzy medycyny pracy	4,35	5,86	74,23%
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
			n/d

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET II			
Cel szczegółowy 1. Rozwój i poprawa funkcjonowania systemowego wsparcia adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 2. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej			
Cel szczegółowy 3. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą			
Cel szczegółowy 4. Poprawa stanu zdrowia osób pracujących poprzez opracowanie programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy			
Cel szczegółowy 5. Podniesienie kwalifikacji i umiejętności personelu medycznego			
Cel szczegółowy 6. Podniesienie jakości w jednostkach służby zdrowia			
Wskaźniki produktu			
Liczba przedstawicieli kadry zarządzającej oraz dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia, którzy zakończyli szkolenie z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu	0	1500	0,00%
Liczba jednostek służby zdrowia, posiadających akredytacje Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia	100	250	40,00%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek jednostek służby zdrowia, których przedstawiciele kadry zarządzającej zostali objęci szkoleniami z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu	50%	50%	n/d
Odsetek jednostek służby zdrowia posiadających akredytację Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia	12,80%	32%	n/d
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			

I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA
 wyłącznie kwoty środków publicznych)

Plan finansowy

PRIORYTET II

Kontraktacja i wydatki w podziale na Działania i Poddziałania

2009 r.	Kontraktacja 2009 r.	Kontraktacja narastająco (w tym 2009r.)	Wydatki 2009r.					Wydatki 2010-2015 wynikające z kontraktacji narastająco
			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON	
1.	2.	3.	4.=5+6+7+8	5.	6.	7.	8.	9.
Działanie 2.1	787 855 000,00	1 350 570 047,30	374 110 022,72	374 110 022,72	0,00	0,00	0,00	965 328 451,22
Poddziałanie 2.1.1	509 000 000,00	909 000 000,00	272 038 735,27	272 038 735,27				636 961 264,73
Poddziałanie 2.1.2	50 000 000,00	71 000 000,00	17 950 025,45	17 950 025,45				53 049 974,55
Poddziałanie 2.1.3	228 855 000,00	370 570 047,30	84 121 262,00	84 121 262,00				275 317 211,94
Działanie 2.2	34 500 000,00	282 203 999,98	64 214 897,28	64 214 897,28	0,00	0,00	0,00	208 453 550,49
Poddziałanie 2.2.1	34 500 000,00	182 203 999,98	47 548 727,28	47 548 727,28				129 205 272,70
Poddziałanie 2.2.2	0,00	100 000 000,00	16 666 170,00	16 666 170,00				79 248 277,79
Działanie 2.3	67 590 000,00	404 988 682,29	49 022 136,52	49 022 136,52	0,00	0,00	0,00	344 335 820,75
Poddziałanie 2.3.1	0,00	7 250 659,07	2 849 511,92	2 849 511,92				3 701 877,25
Poddziałanie 2.3.2	57 590 000,00	377 180 588,62	42 836 985,00	42 836 985,00				324 522 148,50
Poddziałanie 2.3.3	10 000 000,00	20 557 434,60	3 335 639,60	3 335 639,60				16 111 795,00
RAZEM PRIORYTET II	889 945 000,00	2 037 762 729,57	487 347 056,52	487 347 056,52	0,00	0,00	0,00	1 533 117 822,46
w tym projekty innowacyjne	25 000 000,00	25 000 000,00	2 503 400,00					22 496 600,00
w tym projekty współpracy ponadnarodowej	14 500 000,00	14 500 000,00	3 500 000,00					11 000 000,00

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA

Miejscowość, data

Warszawa,

Pieczęć i
podpis osoby
upoważnionej